

પ્રસ્તાવના

આર્ય સંસ્કૃતિ વિષે તેમજ કૃષ્ણવણી તથા સમાજસુધારણાનાં કેટલાંક તત્ત્વો વિષે વિચારણા કરવામાં આ પુસ્તક કંઈક ઉપયોગી થઈ પડશે તેા તેટલા પૂરતી એની સાર્થકતા છે. આપણી સમાજરચનાને સંસ્કાર અર્પવાની ધગશ વિના અહીં સંશ્રુતિયત્તા ઘણાખરા લેખો અસ્તિત્વમાં જ નહીં આવ્યા હોત. એ ધગશથી પ્રેરાઈને આ લઘુ પુસ્તક હું ગુજરાતની જનતાને અર્પણ કરું છું.

મોહનલાલ પાર્વતીશંકર દવે

અનુક્રમણિકા

| | |
|--------------------------|-----|
| આર્ય સંસ્કૃતિ | ૧ |
| આપણી કેળવણી | ૩૯ |
| શિક્ષણ અને શિક્ષકો | ૫૯ |
| મોટી વયનાં લગ્ન | ૭૧ |
| સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્ય | ૮૫ |
| સ્ત્રીકેળવણી | ૯૭ |
| સંસારમુધારો | ૧૩૯ |
| નાગર યુવકોને જે જોવું | ૧૫૫ |
| માહિત્યના અભ્યાસનો આનન્દ | ૧૭૩ |

आर्य संस्कृति

‘શ્રી વિઠ્ઠલદાસ ઠાકોરદાસ હિન્દુ શુરુકુલ, સૂરત’
 તરફથી ઉજવાતા આ દ્વિતીય
 સ્વાગતના બે ભોજ. વાર્ષિક સરસ્વતી મહોત્સવ પ્રસંગે
 પધારેલા વિદ્યાવિલાસી તથા
 ‘ધર્માનુરાગી સન્નનોનો’ સ્વાગત કરતાં મને અત્યંત હર્ષ
 થાય છે. સન્નનોનો. સમાગમ એ પૂર્વે કરેલાં પુણ્ય
 ‘કર્મોના શુભ ફળરૂપે પરાપૂર્વથી ગણાતો આવ્યો છે. એ
 ‘સત્સંગતિ કદી પણ વંધ્યા રહેતી નથી. આપનો સમાગમ
 પણ અમને અનેક પ્રકારે કલ્યાણકારી નીવડશે એવી
 ‘અમને દૃઢ શ્રદ્ધા છે. આપના આગમનથી આ વર્ષના
 ‘શ્રી ‘સરસ્વતી સંમેલન’ના ગૌરવમાં ‘વધારો થયો છે
 ‘એમ અમે માનીએ છીએ. આપનાં વિદ્વત્તાભર્યાં વ્યાખ્યાનો
 શ્રવણ કરવાનો અવસર અમને પ્રાપ્ત થયો છે તે અમે

અમારું સદ્દશાસ્ત્ર માનીએ છીએ. એ વ્યાખ્યાનો અમને નવી પ્રેરણાઓ આપશે એવી અમારી ખાતરી છે. જે આશયથી આ સંમેલન યોજવામાં આવ્યું છે તે આશયને સફળ કરવામાં આપ યોગ્ય સહાયતા આપશો એવી અમે ઉમેદ રાખીએ છીએ. અમારી પ્રવૃત્તિને વિશેષ વેગ આપવામાં, અમારા ઉદ્દેશોને સિદ્ધિના માર્ગ તરફ લંઈ જવામાં આપની વિચારણા અમને જરૂરનું પ્રોત્સાહન આપશે એવો અમને વિશ્વાસ છે. અમારા નમ્ર પ્રયત્નોમાં આપના સંગીન સહકારની અમે યાચના કરીએ છીએ.

આપણા પ્રાચીન ગ્રંથોમાં વ્યક્ત થયેલી આપણી

આર્થ સંસ્કૃતિએ, -પક્ષપાતનો

આર્થ સંસ્કૃતિ. જેમનામાં સંલવ ન હોય એવા

તટસ્થ અભ્યાસીઓને પણ મુગ્ધ

કર્યા છે, અને એ સંસ્કૃતિનાં તેઓએ મુક્તકંઠે સ્તુતિગાન ગાયાં છે. એ સંસ્કૃતિએ અનેક સૈકાઓ વટાવીને, ચઢતી-પડતીના વિવિધ અનુભવોમાં આપણને એકસરખો સાથ આપીને, પરદેશીઓનાં આક્રમણોમાં પણ નિરંતર આપણી પકડે રહીને આપણને પોતાનાં અદ્ભુત સામર્થ્ય અને પ્રાણવત્તા પૂરવાર કરી આપ્યાં છે. અત્યારના પ્રગતિના જમાનામાં પણ એ સંસ્કૃતિ તત્વશઃ એવી ને એવી જ આપણા જીવનને વિશુદ્ધ કરવાને અને આપણા કર્તવ્યપથમાં આગળ વધવાની આપણને પ્રેરણા આપવાને, આપણી પાસે જ ખડી રહે છે. એ સંસ્કૃતિ આપણી પોતાની છે અને એ આપણી સાથે જ રહેશે.

એ આપણી પુરાતન સંસ્કૃતિને માટે આપણને અભિમાન રહે એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. એ સંસ્કૃતિની પ્રશંસા કરવી એમાં ‘ખોટી ખુશામત’ નથી એમ કહેવું પડે એ મને કંઈક ખેદજનક લાગે છે, છતાં એમ ભાર મૂકીને કહ્યા વિના મારે ચાલતું નથી. ત્યાં દોષ હોય અથવા ગુણનો અભાવ હોય ત્યાં ગુણનું મિથ્યા આરોપણ કરવામાં આવે ત્યારે ખુશામત કરાયલી ગણાય. અનેક ઉત્કૃષ્ટ ગુણોથી દીપતી આપણી એ સંસ્કૃતિને વિષે ‘ખુશામત’ની કલ્પના તદ્દન અસ્થાને છે.

કોઈ પણ દેશ પોતાનું ભૂતકાલીન ગૌરવ ભૂલી જાય, ભૂતકાળની સાથેનો પોતાનો સમ્બન્ધ તોડી નાંખે, ભૂતકાળને પોતાના ઇતિહાસમાંથી ભૂસી નાંખવાનો પ્રયત્ન આદરે તે પોતાના વર્તમાન કાળને સાચા સ્વરૂપમાં કદી સમજી શકે નહીં, પોતાના ભવિષ્ય કાળને માટે પ્રગતિનાં સુંદર સ્વપ્નો સેવી શકે નહીં, પોતાની સ્વપ્નસૃષ્ટિને સંગીન સત્યની સિદ્ધિમાં પરિણત કરી શકે નહીં. પશ્ચિમની અન્ય દેશો પરના આક્રમણની રીતિને અનુસરવામાં જ નહીં, પણ પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના સદંશોને સ્વીકારીને ત્વરાથી અપનાવી લેવામાં જેણે અદ્ભુત કુશળતા દાખવી છે અને એ કુશળતાનો સ્વર્ગ ઉદ્ઘોષ કર્યો છે તે જાપાન દેશ પણ પોતાની ભૂતકાલીન સંસ્કૃતિના અવશેષને સાચવી રાખવાને કેટલી કાળજી ધરાવે છે તે એ દેશની સાથે સુસાક્રીદ્રાના કે પુસ્તકોદ્રાના જેમણે સમ્બન્ધ સાધ્યો છે તેને સુવિદિત છે. આપણી સંસ્કૃતિમાં તો આપણે મગફળ

થઈ શકીએ એવાં તત્ત્વો ઘણાં વિશેષ છે. એ તત્ત્વોને આપણે કદી પણ ઉવેળી શકીએ નહીં.

એ સંસ્કૃતિ જેમાં સચવાઈ રહી છે એવા પ્રાચીનમાં પ્રાચીન અન્ધો તે વેદના છે.

મંત્રો અને બ્રાહ્મણો. વેદમાં મંત્રો અને બ્રાહ્મણોનો સમાસ કરવામાં આવે છે.

મંત્રવિભાગમાં સંવાદસૂક્તો, સૃષ્ટિસૂક્તો, તત્ત્વચિન્તન, વિવાહ અને મૃત્યુ જેવા પ્રસંગોને લગતાં સૂક્તો વગેરે પ્રકારનું ઘણું વૈવિધ્ય જોવામાં આવે છે છતાં દેવતાઓની સ્તુતિ એ આરે વેદોના મંત્રવિભાગનો મુખ્ય વિષય આપણે કદી શકીએ. બ્રાહ્મણ અન્ધોમાં યજ્ઞયાગાદિ સાથે સમ્બન્ધ ધરાવનારા, કર્મકાંડના જટિલ પ્રશ્નોનો ઉકેલ કરવામાં આવ્યો છે. એ અન્ધોના પાછલા ભાગમાં આરણ્યકો આપવામાં આવ્યાં છે અને છેક છેવટના ભાગમાં ઉપનિષદો આપવામાં આવ્યાં છે. આ છેલ્લા અન્ધો વેદના છેક છેવટના ભાગમાં આવતા હોવાથી અને વેદનું ઉંચામાં ઉંચું જ્ઞાન એમાં સમાયલું હોવાથી એ ‘વેદાન્ત’ના નામથી પણ ઓળખાવા લાગ્યા. એ શ્રુતિઅન્ધોનું પ્રામાણ્ય સ્વીકારનારા જૂદી જૂદી કોટિઓના, જૂદા જૂદા અધિકારવાળા જનમંડળની રુચિને અનુકૂળ આવે એવા જે જૂદા જૂદા મત પ્રવર્ત્યા તે ‘પદ્દર્શન’ને નામે ઓળખાયા. એ પદ્દર્શનનું શાસ્ત્રીય નિરૂપણ સૌથી પહેલું આપણી ભાષામાં સ્વ. મણિલાલ નબુભાઈ દિવેદીને હાથે ‘સિદ્ધાન્તસાર’ નામના અન્ધમાં થયું છે. એ પદ્દર્શનનું.

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ નિરૂપણ કરવાનો સૌથી પહેલો પ્રયત્ન ગુજરાતી ભાષામાં આચાર્યશ્રી આનન્દશંકર બાપુભાઈ કવને હાથે થયો છે. 'હિંદના તત્ત્વજ્ઞાનનો ઇતિહાસ' દિ. બ. નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતાએ રચેલો 'ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી'એ બે પુસ્તકોમાં પ્રસિદ્ધ કર્યો છે તેમાં પટ્ટદર્શન ઉપરાંત વેદનું પ્રામાણ્ય ન સ્વીકારનારાં 'બૌદ્ધ,' 'જૈન' વગેરે 'નાસ્તિક' દર્શનોના સિદ્ધાન્તોનું પણ નિરૂપણ કર્યું છે.

આ શ્રુતિગ્રંથોના સાહિત્યની વિપુલતાને લીધે,
 વિદ્યાર્થીઓની શક્તિનો હાસ
 સૂત્રકાળ થવાને લીધે, કે શુરુકુલમાં
 નિવાસ કરીને તથા શુરુના
 ચરણને સેવીને વેદાભ્યાસ કરવાનો સમય ટુંકાવાને લીધે-
 સંક્ષેપમાં ઘણું સમાવવામાં આવ્યું હોય એવા નાનકડા
 ગ્રંથોની જરૂરિયાત ઊભી થઈ હોય એ ઘણું સંભવિત
 લાગે છે. એ જરૂરિયાત પૂરી પાડવાને માટે શ્રૌતસૂત્રો,
 ગૃહ્યસૂત્રો, છએ વેદાંગનાં સૂત્રો, ધર્મસૂત્રો, એ સૂત્રગ્રંથોનું
 સાહિત્ય આપણા ધર્મશાસ્ત્રના પ્રમાણગ્રંથો-મનસ્મૃતિ,
 યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ વગેરેની બીજદશાનું સૂચન
 કરે છે.

આ સૂત્રકાળમાં જ શ્રી બાદરાયણ વ્યાસનાં 'બ્રહ્મસૂત્રો'
 અથવા 'વેદાન્તસૂત્રો' રચાયાં. એ
 કેવલાદૈત. સૂત્રો એટલાં સંક્ષિપ્ત છે કે
 લાખ્યકારોની મદદ વિના એના

અર્થ કરવાનું કામ અત્યન્ત દુર્ઘટ થઈ પડે. એ લાઘ્યકારોમાં પ્રથમ સ્થાને શ્રીમચ્છંકરાચાર્ય વિરાજે છે. એમના ‘શારીરકલાઘ્ય’માં એમણે કેવલાદ્વૈત સિદ્ધાન્ત પ્રતિપાદન કર્યો છે. બ્રહ્મ તે જ સત્ય છે, જગત્ મિથ્યા છે, જીવ અને બ્રહ્મ જૂદા નથી, પણ એક છે, જગત્ ન હોવા છતાં લાસે છે, જીવ અને બ્રહ્મ એક હોવા છતાં જૂદા લાસે છે તે માયાને લીધે, એ માયારૂપી બ્રહ્મની શક્તિ સત્ પણ ન કહેવાય અને અસત્ પણ ન કહેવાય, એ અનિવર્તનીય છે, વિદ્યા બે પ્રકારની છે—પરા અને અપરા, બ્રહ્મની નિર્ગુણતા પ્રતિપાદન કરનારી શ્રુતિઓ તે પરા વિદ્યા. વિવેક વૈરાગ્યાદિ સાધનસંપન્ન અધિકારી પુરુષને જ્યારે એ નિર્ગુણ બ્રહ્મની પ્રતીતિ થાય છે ત્યારે પોતાના બ્રહ્મની સાથેના અલેદનો સાક્ષાત્કાર એને થાય છે. એ સ્થિતિમાં એને મોક્ષ મેળવવાનો રહેતો નથી, કારણ કે એ સ્વભાવસિદ્ધજ છે. એ ઉચ્ચ જ્ઞાનની દ્રોણિએ જે પહોંચ્યા નથી તેમને માટે જ શ્રુતિઓમાં વર્ણવેલા સગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના, જેનો અપરા વિદ્યામાં સમાવેશ થાય છે, તે વિહિત છે. બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર જેમને થયો હોય તેમને માટે લક્ષિતની અપેક્ષા રહેતી નથી, કારણ કે સેવ્ય-સેવકભાવ, ઉપાસ્યોપાસકભાવ જ્યાં લેદ હોય ત્યાં જ સંભવે, જ્યાં ઐકાત્મ્ય જ હોય ત્યાં દ્રોણ દોની લક્ષિત કરે? એવા મતનું શાસ્ત્ર અને યુક્તિ વડે શ્રીમચ્છંકરાચાર્ય પોતાના લાઘ્યમાં સમર્થન કર્યું છે.

જ્ઞાનના જે ઉત્તમ ગિરિશૃંગોને એ મહાન તત્ત્વચિન્તક

વિશિષ્ટાદ્વૈત.

સ્પર્શ્યા હતા ત્યાં સુધી પહોંચવું
એ સર્વથી ન બની શકે તેમાં
નવાઈ જેવું નથી. એમના પછી

બ્રહ્મસૂત્રના બીજા સમર્થ લાખ્યકાર શ્રીમદ્રામાનુજચાર્ય
થયા તેમણે અવિદ્યાના સિદ્ધાન્તમાં અનેક પ્રકારની
અનુપપત્તિઓ દાખવી. બ્રહ્મનું અદ્વૈત તો એમણે સ્વીકાર્યું
પણ ચિત્ અને અચિત્, અથવા જીવ અને જડસૃષ્ટિ એ
બન્ને ઈશ્વરનાં શરીર છે અને ઈશ્વર તેમનો અંતર્યામી
છે. શરીરથી યુક્ત આત્મા એ જેમ એક જ માણસ છે
તેમ જીવ તથા જડ સૃષ્ટિથી વિશિષ્ટ એવા ઈશ્વર એક જ
છે. આ પ્રમાણે શિદ્ધચિદ્વિશિષ્ટ બ્રહ્મનું અદ્વૈત એમણે
પ્રતિપાદન કર્યું તેથી એમનો અદ્વૈત સિદ્ધાન્ત તે
‘વિશિષ્ટાદ્વૈત’ના નામથી ઓળખાયો. શ્રીમદ્ચંકરાચાર્ય જેમ
શંકરના અવતાર ગણાયા તેમ શ્રીમદ્રામાનુજચાર્ય શેખના
અવતાર ગણાયા. એમનું લાખ્ય શંકરાચાર્યથી પણ પહેલાં
થઈ ગયેલા બોધાયનના લાખ્યને અનુસરીને લખાયું છે
એવું એમણે જણાવ્યું છે. શંકરાચાર્યે જ્ઞાનથી જ મોક્ષ
સિદ્ધ થતો હોવાનું જણાવ્યું છે ત્યારે રામાનુજચાર્યે
જ્ઞાનકર્મસમુચ્ચયવાદ આગળ કર્યો છે, અને વિશેષમાં
એમણે જણાવ્યું છે કે જ્ઞાન અને કર્મ એ બન્ને ગૌણ
સાધનો છે, પણ મોક્ષની પ્રાપ્તિને માટે મુખ્ય સાધન તો
ઈશ્વરની પ્રપત્તિ અર્થાત્ ઈશ્વરને શરણે જવું એ છે.
નારાયણ અને શ્રી લક્ષ્મીની ઉપાસના એમણે ઉપદેશેલી
હોવાથી એમના લાખ્યને એમણે ‘શ્રીલાખ્ય’ એવું

નામ આપ્યું છે.

નિમ્બાર્કાર્યો લેદાલેદવાદ સ્વીકાર્યો છે. જેમ વૃક્ષ
પ્રતિ આપણે દૃષ્ટિ કરીએ તો તે
દ્વૈતાદૈત. એક છે, પણ શાખા પ્રતિ દૃષ્ટિ
કરીએ તો તેમાં નાનાત્વ છે તેમ

જગત્ અને જીવ એ ઉભયને વ્યાપીને રહેલા નિયામક
તત્ત્વ તરીકે ઈશ્વરને આપણે અવલોકીએ તો તે એક
છે, પરંતુ જગત્ એ લોચ્ય છે, જીવ એ લોકતા છે
અને ઈશ્વર એ નિયામક છે એ દૃષ્ટિથી આપણે જોઈએ તો
એમાં નાનાત્વ છે. આ નિમ્બાર્કાર્યનો સિદ્ધાન્ત “દ્વૈતાદૈત
સિદ્ધાન્ત”ના નામથી ઓળખાય છે.

ઉપર જણાવેલા સઘળા સિદ્ધાન્તોમાં ‘અદ્વૈત’નો કોઈ ને
કોઈ અર્થમાં સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો
દૈત. છે, પણ મધ્યાચાર્યે તો એ અદ્વૈત-
મતનો સર્વથા ત્યાગ કર્યો છે. જીવ

અને ઈશ્વરનો ભેદ, જીવોનો પરસ્પર ભેદ, જડ જગત્ અને
ઈશ્વરનો ભેદ, જગત્ની વિવિધ વસ્તુઓનો પરસ્પર ભેદ, તથા
જગત્ અને જીવોનો ભેદ એ પ્રમાણે પાંચ પ્રકારના ભેદો
એમણે ગણાવ્યા છે, અને એ ભેદો અનાદિ તથા અનન્ત છે
એવું આગ્રહપૂર્વક પ્રતિપાદન કર્યું છે. એમને વાયુના અવતાર
તરીકે માનવામાં આવે છે. સંન્યાસ લીધે ત્યાર પછી
એઓ ‘પૂર્ણપ્રજ્ઞ’ એ નામથી ઓળખાતા. આ કારણથી
એમનું સાધ્ય તે ‘પૂર્ણપ્રજ્ઞભાવ્ય’ના નામથી જાણીતું છે.
આનન્દતીર્થ એ નામથી પણ આચાર્ય તરીકે ઓળખાતા.

સુપ્રસિદ્ધ છે.

શ્રીમદ્વલ્લભાચાર્યનો સંપ્રદાય તે ‘પુષ્ટિસંપ્રદાય’ના નામથી ઓળખાય છે. ‘પુષ્ટિ’

શુદ્ધાદૈત. એટલે લગવાનનો અનુગ્રહ.

ઉપનિષદ્ ગ્રન્થો, ભગવદ્ગીતા, અને

બ્રહ્મસૂત્રો એ પ્રસ્થાનત્રયીમાં શ્રીમદ્ ભાગવતનો ઉમેરો કરીને એમણે ‘પ્રસ્થાનત્રયપુષ્ટય’ ગણાવ્યાં છે, અને શ્રીમદ્ ભાગવત ઉપર એમણે ‘બ્રુજોદિની’ નામની ટીકા લખી છે. જન્મતાં જ અગ્નિએ એમનું રક્ષણ કરેલું એમ કહેવામાં આવે છે, અને એઓ અગ્નિના અવતાર તરીકે મનાય છે. એમને ‘વૈશ્વાનરાચાર્ય’ એ નામથી પણ ઓળખવામાં આવે છે. એમના સિદ્ધાન્તમાં ખીજા કોઈ પણ આચાર્યે ન સ્વીકારેલો એવો ‘જગત્’ અને ‘સંસાર’ અથવા ‘પ્રપંચ’નો ભેદ સ્વીકારવામાં આવે છે. સંસાર મનુષ્યનો ઘડેલો છે, પંચપર્વા અવિદ્યાનું એ પરિણામ છે, એનો લોપ થઈ શકે છે, પણ જગત્ એ તો પરમાત્માએ લીલા માત્રથી પોતાના ચિદંશ તથા આનન્દ-અંશનું તિરોધાન કરીને ઉત્પન્ન કર્યું છે, માટે તેના વિષે મિથ્યાત્વ કદી સંભવતું નથી. આનન્દાંશના તિરોભાવથી ઉત્પન્ન થયેલો જીવ પરમાત્માની સાથે અંશાંશિભાવના સમ્બન્ધથી સંકળાયેલો છે. સત્ પણ નહીં અને અસત્ પણ નહીં એવી અનિવર્ચનીય માયા બ્રહ્મની સાથે જોડાયેલી હોય તો બ્રહ્મના અદ્વૈતને બાધ આવે, માટે બ્રહ્મ માયાના તત્ત્વથી તદ્દન અલગ છે, શુદ્ધ છે એવો સિદ્ધાન્ત એમણે

પ્રતિપાદન કરેલો હોવાથી એમનો સિદ્ધાન્ત 'શુદ્ધાદ્વૈત સિદ્ધાન્ત' તરીકે ઓળખાય છે. ઈશ્વરકૃપાથી એ સિદ્ધાન્તનું જ્ઞાન થયે અક્ષર બ્રહ્મ, જે પરમાત્માનું ધામ છે, તેની પ્રાપ્તિ થઈ શકે, પણ એનાથી પર એવા રસસ્વરૂપ શ્રીકૃષ્ણ લગવાનની પ્રાપ્તિ તો સાધનની જેમાં અપેક્ષા નથી એવી, ગોપીઓના જેવા તીવ્ર તલસાટવાળી અને ઉઠ્ઠી વિરહવ્યથાવાળી પ્રેમલક્ષણુ લક્ષિતી જ થઈ શકે. જીવના અણુત્વ ઉપર ખાસ ભાર મૂકવામાં આવ્યો હોવાથી એમના ભાષ્યને 'અણુભાષ્ય' એવું નામ આપવામાં આવ્યું હોય એ સંભવિત જણાય છે.

જે વખતે પશ્ચિમમાં વલ્લભાચાર્ય પ્રેમલક્ષણુ લક્ષિતનો

ઉપદેશ આપતા હતા તે જ વખતે

વલ્લભ અને ચૈતન્ય પૂર્વમાં-બંગાળામાં-શ્રી ચૈતન્યદેવ

પ્રેમમય અને કીર્તનમય કૃષ્ણ-

લક્ષિતનો ઉપદેશ આપતા હતા. શ્રીમદ્વલ્લભાચાર્ય અને

શ્રી ચૈતન્યદેવ બન્ને સમકાલીન હોવાથી બન્નેનો મેળાપ

પણ એક જે વાર થયો હોતો એમ જે કહેવાય છે તે

ઘણું સંભવિત છે. શ્રી ચૈતન્યનું જીવનચરિત્ર ભિક્ષુ

અખંડાનંદજીએ પોતાની ગ્રન્થમાળામાં પ્રસિદ્ધ કર્યું

છે. વલ્લભાચાર્યનું જીવનચરિત્ર સદ્ગત લલ્લુભાઈ

પ્રાણવલ્લભદાસે લખ્યું હતું. શાસ્ત્રી કેશવરામ કાશીરામનું

લખેલું જીવનચરિત્ર પણ 'ગુજરાતી પ્રેસ' તરફથી

પ્રકટ થયું છે.

શ્રીકંઠ, ભારુકર તથા કેશવ કાશ્મીરીએ પણ

‘બ્રહ્મસૂત્રો’ ઉપર લાખ્યો રચ્યાં
 લાખ્યના અનુવાદો છે. આપણી ગુજરાતી લાખામાં
 શારીરક લાખ્યનો અનુવાદ સદ્ગત
 રા. બ. કમળાશંકર પ્રાણશંકર ત્રિવેદીએ કરેલો તેનાં
 બન્ન પુસ્તકો ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી
 પ્રસિદ્ધ થયાં છે. શંકરાચાર્યના લાખ્યનો અનુવાદ આપવા
 ઉપરાંત, રત્નપ્રભા, લામતી, બ્રહ્મવિદ્યાભરણ વગેરે
 ટીકાઓના પણ અગત્યના લાગોનો અનુવાદ એ પુસ્તકમાં
 આપવામાં આવ્યો છે. ‘શ્રીલાખ્ય’નો અનુવાદ આચાર્યશ્રી
 આનન્દશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવ તરફથી કરવામાં આવ્યો
 છે, અને તે વડોદરા રાજ્ય તરફથી પ્રસિદ્ધ કરવામાં
 આવ્યો છે. એના ઉપોદ્ધાતમાં શ્રીમદ્રામાનુજાચાર્યનું
 જીવનચરિત્ર આલેખવામાં આવ્યું છે તથા એમના
 સિદ્ધાન્તોનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. પુસ્તકમાં કોઈ
 કોઈ સ્થળે જે ટિપ્પણો આપવામાં આવ્યાં છે તે મૂળ
 ગ્રંથની દલીલો વિશેષ સ્પષ્ટ કરીને સમજાવે છે. શ્રીયુત
 પ્રો. જેઠાલાલ શાહે ‘અણુલાખ્ય’નો અનુવાદ કરીને એવી જ
 ઉપયોગી સેવા બજાવી છે.

ફિલસૂફીના આ વિશાળ ક્ષેત્ર ઉપરથી આપણી
 દૃષ્ટિ ખસેડીને માત્ર પદ્ધતિના
 વિચારસ્વાતંત્ર્ય તરફ આપણું લક્ષ દોરીએ તો
 તે સમયે કેટલો યુદ્ધિપ્રભાવ
 હશે, કેટલું વિચારસ્વાતંત્ર્ય હશે, કેટલા ઉદારભાવથી
 આરંભવાદ ને પરિણામવાદ ને વિવર્તવાદ ને એવા

અનેક વાદોની રસભરી ચર્ચા ચાલતી હશે તેના આપણને વિચાર આવતાં કુલ્લક બાબતોને માટેના આપણા વ્યર્થ ઝગડાઓ, જે કેવળ કલ્પેશને વધારે છે, વૈમનસ્ય પ્રકટાવે છે, અને કઠોર વાક્યપ્રહાર કરવાની આપણી તામસી વૃત્તિને પોષે છે, તેને માટે આપણને શરમ લાગ્યા વિના રહેશે નહીં. 'વાદે વાદે જાયતે તત્ત્વવોદ્ય.' તેને બદલે વાદે વાદે જો આપણે નિર્બળ અને નિઃસત્ત્વ થતા હોઈએ તો એવા વાદવિવાદમાંથી ઈશ્વર આપણને બચાવે'!

ખીજી અગત્યની વાત મને કહેવા જેવી લાગે છે તે એ કે આપણા પ્રાચીન કાળના

પુરુષાર્થનું સિદ્ધિક્ષેત્ર ઋષિઓને જિંદગી તે બોજાડપ નહોતી લાગતી. તેઓ જીવનથી

કંટાળતા નહોતા. 'અમે 'સો વર્ષ' જીવીએ' એવા અભિલાષ તેઓ સેવતા. દેવને પિતા માતા તરીકે, મિત્ર તરીકે, દાસ્યભાવે એમ અનેક પ્રકારે તેઓ સંબોધતા, પણ તેઓની સાધારણ પ્રાર્થના, માંગણી તેની તે જ હતી. 'અમને વીર પુત્રો થાય, અમારું પશુધન, અમારી સંતતિ સુરક્ષિત રહે, અમે અન્નાદ-અન્નના ખાનારા, કંઈ પણ રોગ વિનાના-નીરોગ અને બલિષ્ઠ રહીએ, અમે સો-શરદ્ 'સુધી જીવીએ' એ તેઓને જોઈતું હતું. અભ્યુદય અને નિઃશ્રેયસ્, ભોગ અને અપવર્ગ બન્ને તેઓને અભીષ્ટ હતાં. ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ એ ચારેને 'તેઓએ પુરુષાર્થ તરીકે ગણાવ્યા છે. અર્થ અને કામને 'તેઓએ ઉવેખ્યા નથી, પણ 'ધર્મને 'સૌથી મોખરે

મૂક્યો છે. ધર્મ તેઓને સાથી વધારે પ્રિય હતો. એક વિદ્વાન્ વક્તાને મેં અનેક વાર કહેતાં સાંભળ્યા છે કે “હિન્દુ ખાળક માતાના સ્તનપાનની સાથે જ ધર્મની પ્રેરણા પામે છે.” એ ધર્મનો ઇતિહાસ ગૌરવભર્યો છે. એ ધર્મનાં તત્ત્વો ઉદાર છે. આત્માની ભૂખને ભાંગવાને માટે વિવિધ પ્રકારની સામગ્રી એમાં ભરી છે. જેની :જેવી રુચિ, જેનો જેવો અધિકાર તેવું તેને પૂરતા પ્રમાણમાં એ આપે છે. કર્મ, યોગ, જ્ઞાન, અને ભક્તિ એ માર્ગ જૂઠા જૂઠા છે, એમાંનો કોઈ સહેલો હશે, કોઈ અઘરો હશે, કોઈ માર્ગ અમુક હદ સુધી લઈ જતો હશે, કોઈ એથી આગળ જતો હશે, પણ ભયંકર વેરાનમાં ભટકાવી મારે એવો એમાંનો કોઈ માર્ગ નથી.

‘મહાભારત’ એ આપણું મહાકાવ્ય છે. એનો વિસ્તાર

‘ઈલિયડ’ અને ‘ઑડિસિ’ એ બન્ને

મહાભારત મહાકાવ્યોને ભેગાં કરીએ તેનાથી

પણ વિશેષ છે. રસિક આખ્યાનો

અને ઉપાખ્યાનો ઉપરાંત અધ્યાત્મવિદ્યા, રાજનીતિ, વર્ણાશ્રમધર્મ, ભાગવતાદિ સંપ્રદાયના સિદ્ધાન્તો એવા અનેકાનેક વિષયોની અઢળક જ્ઞાનસંપત્તિ એમાં ભરેલી છે. એનો લાભ લેવાની સર્વ કોઈને છૂટ છે. ‘પાંચમા વેદ’નું ગૌરવવન્તું નામ એને મળ્યું છે. એ વિશાળ મહાકાવ્યનો ઉપદેશ એક જ લીટીમાં સમાઈ જાય છે :

ધર્મે તે ધીયતાં બુદ્ધિર્મનસ્તે મહદસ્તુ ચ ।

(ધર્મમાં તમારી બુદ્ધિને ઠેરવો, મન તમારું મોટું રાખો).

ધર્મના શિક્ષણને પ્રાચીન સમયમાં એટલું મહત્વ
 આપવામાં આવતું કે નાનપણથી જ
 પ્રાચીન શિક્ષણ. એ શિક્ષણને માટે અનુકૂલ પડે
 એવી શિક્ષણપ્રણાલિકા સ્થાપવામાં
 આવી હતી. યોગ્ય ઉંમર થયે બાળકને ગુરુની પાસે લઈ
 જવામાં આવતું.* એ પ્રસંગને જીવનનો એક અતિ મહત્વનો
 પ્રસંગ ગણવામાં આવતો. એ ઉપનયન સંસ્કાર (બાળકને
 ગુરુની પાસે લઈ જવાનો સંસ્કાર) થયા પછી બાળકના
 ઉપર ગુરુની અને ગુરુપત્નીની જ દેખરેખ રહેતી. સ્વચ્છ
 અને નિર્મળ વાતાવરણમાં રહીને, નગરના ચિત્તવિક્ષેપ

* ગુરુની પાસે બાળકને લઈ જવાનું કાર્ય તે
 ‘ઉપનયન’ એવી પ્રચલિત માન્યતા અનુસાર એ વિષે અહીં
 ઉલ્લેખ થયો છે. એ માન્યતા ખોટી નથી, અને પ્રાચીન-
 કાળની જે સામાન્ય રૂઢિ હતી, તેને અનુલક્ષીને એ અર્થ
 પ્રાચીન ગ્રંથોમાં આપવામાં પણ આવ્યો છે. પરંતુ એ
 ઉપસંત ‘શિષ્યને પોતાની પાસે લેવો’ એ અર્થ પણ
 ‘ઉપનયન’ એ શબ્દમાં ગણિત રહ્યો છે. હાથમાં સમિધ
 લઈને શિષ્ય ગુરુની પાસે જાય અને ગુરુ એના કુલગોત્ર
 વિષે તજવીજ કરીને તથા ઈતર પ્રકારની એની યોગ્યતા
 તપાસીને ‘ઉપ ત્વા નેષ્યે’ એવો સંકલ્પ કરે અને શિષ્યને
 સ્વીકારે એ પ્રથા પણ અત્યંત સામાન્ય હતી, અને
 ઉપનયન સંસ્કારનું ખરું રહસ્ય શિષ્યના ગુરુને હાથે થતા
 એ સ્વીકારમાં જ રહ્યું છે.

આણનારા લોગવિલાસથી વેગળા રહીને, ધ્રુવચર્યને સેવીને બાળકો પોતાનાં શરીરની અને મનની સંપત્તિ વધારતા. ગુરુને ચરણે બેસીને તેઓ ધર્મનું શિક્ષણ લેતા અને વેદાભ્યાસમાં આગળ વધતા. પોતાનાં સંતાન જેવો ભાવ રાખીને ગુરુ અને ગુરુપત્ની તેમની સંભાળ રાખતાં. વિદ્યાર્થીઓ પણ જ્ઞાનનિધિ અને વત્સલ ગુરુ તરફ પ્રેમથી જોતા અને તેમના પ્રત્યે પૂજ્યભાવ રાખતા. ભગવદ્ગીતામાં ગણાવેલાં ‘પ્રણિપાત, પરિબ્રજ અને સેવા’ એ ત્રણે સાધનો વડે જ્ઞાન તેમને સુલભ થતું. ગુરુના અત્યન્ત નિકટ પરિચયમાં આવવાથી તેના ઉત્તમ ચારિત્ર્યની તેમના ઉપર સચોટ છાપ પડતી. આવી રીતે શારીરિક, માનસિક અને આધ્યાત્મિક એમ ત્રણે પ્રકારની તેમની શક્તિઓ વિકાસ પામતી અને તેમનું વ્યક્તિત્વ પ્રભાવશાળી અને ઓજસ્વી બનતું.

આ સ્થિતિની સાથે આપણી હાલની સ્થિતિ સરખાવીએ તો તેમાં જમીન અને

હાલનું શિક્ષણ. આસ્માન જેટલું અંતર જણાયે.

વિદ્યાર્થીઓના મોટા સમૂહને

શિક્ષણ આપવાનું હોવાથી વિદ્યાનો લાભ લેવા ઈચ્છનાર દરેક વ્યક્તિ ઉપર પૂરતું લક્ષ આપવાનું શિક્ષકને માટે અશક્ય થઈ ગયું છે. ભાષણ આપવાની પદ્ધતિ સ્વીકારવામાં આવે કે પ્રશ્નોત્તરની પદ્ધતિ સ્વીકારવામાં આવે, પણ શિક્ષકનો ઉત્સાહ તેમ જ કર્તવ્યનિષ્ઠા શિથિલ થઈ ગયાં હોવાથી અને વિદ્યાર્થીઓમાં પૂરતા વિદ્યાભ્યાસંગનો અભાવ

હોવાથી શિક્ષણ પાંગળું બની ગયું છે. શિક્ષકના કાર્યનું મૂલ્ય જેવું અંકાવું નોંધએ તેવું અંકાતું નથી. સમાજમાં શિક્ષકની જે પ્રતિષ્ઠા હોવી નોંધએ તે હોતી નથી. શિક્ષક પોતાના બધા વિદ્યાર્થીઓને પૂરેપૂરા ઝોળએ પણ નહીં એવી જ્યાં સ્થિતિ હોય ત્યાં આગળ ઉંડા વાતસલ્યભાવનો તો સંભવ જ ક્યાં રહ્યો? શિક્ષકોને માટે વિદ્યાર્થીઓના હૃદયમાં ઉંડા પૂજ્યભાવ હવે રહ્યો નથી. વરસે વરસે નવા શિક્ષકોના પ્રસંગમાં વિદ્યાર્થીઓને આવવું પડે એવી પ્રથા હોવાથી બહેની વચ્ચે ગાઢો અને નિકટનો પરિચય બાંધવાનું અશક્ય થઈ પડ્યું છે. પરસ્પરના ઉંડા સહભાવની ખામીને લીધે શિક્ષણ આપવાની અને શિક્ષણ લેવાની જે ઉત્કૃષ્ટ પ્રવૃત્તિ તે સ્પૃહ વસ્તુની આપણે માટેની બળતરના સોદા જેવી અધમ કક્ષાએ પહોંચી ગઈ છે. સેવાભાવી અને ઉદારચરિત શિક્ષકોનો જ અભાવ છે, તેમાં શિક્ષક અને વિદ્યાર્થીઓનો એકબીજા સાથેનો સમ્બન્ધ પણ અલ્પ સમયનો, સ્વાર્થ પૂરતો, અને ઉપરછડતો થઈ ગયો. હોવાથી શિક્ષકના વ્યક્તિત્વની વિદ્યાર્થીના ઉપર ઉંડી છાપ પડે અને તેમનું ચારિત્ર્ય ઘડવામાં મદદરૂપ થાય એ લગભગ અશક્ય જેવું થઈ પડ્યું છે.

અધુરામાં પૂરું, આધુનિક પ્રણાલીમાં ધર્મશિક્ષણને માટે ખીલકુલ સ્થાન જ રહ્યું ધર્મશિક્ષણનો અભાવ નથી. હાલનાં વિદ્યાપીઠોમાં ધર્મનું શિક્ષણ આપવાની સૂચના માત્ર શાળાઓ અને મહાશાળાઓનો લાભ લેતી પચરંગી પ્રવૃત્તિ

માટે એવી અવ્યવહારુ લાગે છે કે તેની જરાતરા ચર્ચા પણ કરવી તે એ વિદ્યાપીઠાના સંચાલકોને વૃથા કાળક્ષેપ કરવા જેવું જણાય છે. * હાલના શિક્ષકો ઉપર પણ ધાર્મિક સંસ્કારો ભેંધએ, તેટલા પડ્યા ન હોવાથી એ વિષયમાં તેમને ભેંધએ તેવો રસ નથી, એટલું જ નહીં પણ ભેંધએ તેવી આવડતનો પણ અભાવ છે. એ પ્રમાણે શાળાઓમાં ધાર્મિક શિક્ષણને સ્થાન નથી, તેની જ સાથે આપણું ગૃહનું વાતાવરણ પણ એટલું અદ્ભુત પરિવર્તન પામ્યું છે કે ધર્મના સંસ્કારો બાળપણથી જ પોપવાની જેટલી અનુકૂલતા આપણાં એ પવિત્ર મંદિરોમાં અગાઉ હતી તેટલી હવે રહી નથી. અગાઉ હરિભજન, કથાશ્રવણ, શ્રીર્તન આદિ ધર્મ્ય પ્રવૃત્તિઓનો લાભ આપણાં કુટુંબી જનોને જેટલો મળતો તેટલો હાલના વખતમાં મળતો નથી. એવી પ્રવૃત્તિઓ હાલના વખતમાં એટલી 'નકામી' ગણાતી થઈ છે કે તેને માટે વખત ફાજલ પાડવો, અને તે પણ આપણા 'વ્યવસાયી' જીવનની અનેક 'અગત્યની' પ્રવૃત્તિઓને ભોગે, એમાં આપણને ન્હાનમ જણાય છે. પ્રભાતના પહોરથી જ ગૃહકાર્ય કરતાં કરતાં નરસિંહ

* સેનેટમાં આ વિષય એક વખતે ચર્ચાને માટે ઉપસ્થિત થયેલો. એ ચર્ચાનો આરંભ પણ થયો નહોતો ત્યાર પહેલાં તો એક સભ્યે દરખાસ્ત મૂકી કે 'એ ચર્ચા પડતી મૂકી એની પછીનું કાર્ય સભાએ હાથમાં લેવું.' એ દરખાસ્તનો ભારે બહુમતિથી તરત જ સ્વીકાર થયો !

મહેતાનાં પ્રભાતિયાં, મીરાંબાઈની, લાલણીની, દયારામની ગરબીઓ, પ્રદ્યાનંદ વગેરેનાં ભજનો સ્ત્રીઓને કંઠેથી ગવાતાં આપણે સાંભળતા, પ્રભુભક્તિનું પવિત્ર વાતાવરણ ઘરમાં પથરાઈ રહેતું અને મંગલ સંસ્કારોને જગવતું તે સર્વ હવે ભૂતકાળની ખીના બની ગઈ છે. આપણા સ્ત્રીવર્ગને મહાભારત આદિ ગ્રંથોનાં અનેક આખ્યાનો એક વખતે સુપરિચિત હતાં તે આજે નથી. આપણા ઉચ્ચ કેળવણી લેતા વિદ્યાર્થીઓને એક વખતે ‘ધરગથુ’ જેવી થઈ પડેલી પુરાણની અનેક વાર્તાઓ વર્ગમાં આજે વિસ્તારથી કહી સંભળાવવી પડે છે. આપણા સાહિત્યમાં જે અનેકવિધ પ્રગતિ આપણે સાધી છે તેમાં પણ ધર્મને ગૌણ સ્થાન જ મળ્યું છે.

એવા સંજોગોમાં પણ, જ્યારે દેશમાં સર્વત્ર થોડે કે ઘણે અંશે ધર્મના વિષયમાં સુરતની ધર્મપ્રીતિ ઉદાસીનતા પ્રવર્તી રહી છે ત્યારે આપણા નગરજનોને એ વિષયનો રસ હજી ઠીકઠીક ટકી રહ્યો છે એ ખીના આનંદ ઉપજાવે એવી છે. મારા નાનપણમાં, હાલ જ્યાં આગળ છોકરીઓની સાર્વજનિક હાઈસ્કૂલ આવેલી છે અને અગાઉ જે જગ્યા ‘બાલાજીનો ટેકરા’ એ નામથી ઓળખાતી, સુરતની ચાદગાર કોંગ્રેસ વખતે જ્યાં આગળ નર્મદના મિત્ર શ્રીયુત ખાપડેએ અનેક દિવસો સુધી વ્યાખ્યાન આપેલાં અને લોકમાન્ય તિલકે પણ જ્યાં પધારીને લોકોને જાગ્રત કરવાનો પ્રયત્ન કરેલો, જ્યાં આગળ મારા તેજદાર મિત્ર

સ્વ. વિભાકરે લોકમાન્યને પ્રમુખપદે પોતાના જીવનનું પહેલું જ ભાષણ નાની ઉંમર હોવા છતાં તીક્ષ્ણ અને સુશ્રાવ્ય સ્વરે ચમકભરી ભાષામાં આપેલું ત્યાં આગળ તે વખતના સુપ્રસિદ્ધ કથાકાર પ્રાણશંકર વ્યાસ, જેમની પાસેના દયારામની કૃતિઓનો અંપ્રકટ સંગ્રહ વડોદરા રાજ્યના આશ્રયથી 'દયારામકાવ્યસુધા'ને નામે પ્રકટ થયો છે, તે કથા કરતા અને કથાને અન્તે પ્રસંગના ઔચિત્ય અનુસાર નરસિંહ મહેતાના જીવનના પ્રસંગોનું રસભર્યું વર્ણન આપતા અથવા દયારામની ગરબીઓ લલકારતા, એ કથાઓ શ્રવણ કરવી એ મારો નિત્યનો કાર્યક્રમ હતો એ વાતનું સ્મરણ કરતાં આજે પણ મને આનન્દ થાય છે. એ સ્થાન—'ખાલાજીનો ટેકરો' આજે અન્ય પ્રકારની ઉપયોગી સેવા બજાવી રહ્યું છે, છતાં ધર્મને લગતાં કથા, વ્યાખ્યાનો વગેરેને માટે યોગ્ય સ્થળ તરીકે આજે પણ ખાલાજીનું મંદિર સુરતની જનતામાં જાણીતું છે. આત્માની ઉડી લૂખને લાંગલાને માટે કોઈ કોઈ વખત તો ત્યાં ઘણી બારે મેદની થાય છે. વૈષ્ણવ મંદિરોમાં ઉત્સવના દિવસોએ ફૂલમંડળી વગેરેની જે શોભા થાય છે તે સુરતની જનતાની રસિકતાનો તેમ જ તેના ભક્તિભાવથી ભીંજાયેલા હૃદયનો આપણને સાક્ષાત્કાર કરાવે છે.

એવી જનતાથી વસેલા આ નગરમાં 'ગુરુકુલ' જેવી સંસ્થા જિલ્લી થઈ છે અને તે ગુરુકુળસંસ્થા સંગીન કાર્ય કરવાનો હિસાબ

દાખવે છે એ પરમ આનન્દનો વિષય છે. ભૂતકાળ પાછો આવી શકે નહીં, આવવો જોઈએ પણ નહીં. આ સંસારની ઘટના જ એવી છે. ભૂતકાળને પાછો આણવાની વ્યર્થ આશા આપણે રાખવી જોઈએ નહીં, એવાં મિથ્યા સ્વપ્ન આપણે સેવવાં જોઈએ નહીં, એવા ઠાલા પ્રયત્નો આપણે આદરવા જોઈએ નહીં. પણ એ ભૂતકાળમાં પણ જે સદંશ છે તે તો અવિનશ્વર છે. એ સદંશ આપણે પેખી શકીએ, એ સદંશ આપણે વધાવી લઈએ, એ સદંશ આપણે અપનાવી શકીએ. આપણી હાલની શિક્ષણપ્રણાલીમાં એ અંશ નથી એ કારણે તો એ અંશ પ્રત્યે આપણો વિશેષ આદર થવો ઘટે છે. એ અંશને સત્કારવાની, સંચાલવાની, સમૃદ્ધ કરવાની પવિત્ર ભાવનાનું મૂર્તિમંત સ્વરૂપ આ ગુરુકુલ છે. એ ગુરુકુલનો હું ઉદય ઇચ્છું છું. એ ગુરુકુલના દ્રષ્ટી સાહેબોની તથા રાવણહાદુર પંડ્યા, શ્રીયુત ખાંડવાળા વગેરે અનુભવી સત્જનોની સલાહ સાથે, ઉત્સાહી અને સેવાભાવી અધ્યાપકોના સહકાર સાથે પૂર્વ અને પશ્ચિમ એ ઉભય સંસ્કૃતિનાં ગિરિઝરણાંના અમૃતરસનો જેમણે આસ્વાદ કર્યો છે એવા આચાર્યશ્રી જયેન્દ્રરાય દ્વરકાળ એ ઉદય સાધી શકશે અને જેના વિના સમાજનું જીવન મૃત્યુસમાન છે તે ધર્મના પ્રાણનો સંચાર પણ વધારે ને વધારે મોટા વર્તુલમાં કરાવી શકાશે એવો મને ભારોસો છે. આચાર્યશ્રી દ્વરકાળ સાહેબ મારા જૂના મિત્ર છે. મહાપાઠશાળામાં એઓ મારા-સહાધ્યાથી હતા. એમના

સૌજન્યને કારણે એમના પ્રત્યેનો મારો સ્નેહ ઘણો જૂનો છે. પરંતુ સુરતના નિવાસ દરમ્યાન કૌટુંબિક અને અન્ય અનેક પ્રકારની આપત્તિઓમાં પણ જે અડગ ધૈર્ય એમણે સાચવ્યું હતું, જે અસાધારણ હિંમત એમણે દાખવી હતી, જે અદ્ભુત સહનશીલતા એમણે રાખી હતી તે એમની પવિત્ર ધર્મભાવના અને અવિચલ પ્રભુશ્રદ્ધાની સૂચક હતી એવું ન્યારે મેં જોયું ત્યારે એમના પ્રત્યેનો મારો પ્રેમ તે પૂજ્યભાવમાં પરિણમ્યો. એમના વિચારો આકરા છે, લાંબા વખતની વિચારણાને પરિણામે તે કદાચ વિશેષ આકરા બન્યા હશે, પણ તેની પાછળ પ્રામાણિક હૃદયનું સંગીન આત્મગણ રહેલું છે. એ વિચારો સર્વને-એમના અંગત મિત્રોને પણ સર્વથા માન્ય ન થાય એ સ્વાભાવિક છે, એ વિચારો અમાન્ય થતાં એમનું હૃદય દુઃખાય એ પણ એટલું જ સ્વાભાવિક છે, છતાં એમનું ઔદાર્ય નિઃસીમ છે. આટલા આકરા વિચાર હોવા છતાં 'આટલી મતાન્તરસહિષ્ણુતા અન્યત્ર મેં લાગ્યે જ જોઈ હશે. એવા ઉત્તમ ચારિત્ર્યવાન આચાર્યની અંગત દેખરેખ હેઠળ શુરુકલમાં શિક્ષણ લેવાનું સદ્ભાગ્ય જેમને પ્રાપ્ત થયું છે તે વિદ્યાર્થીઓને હું મારા અંતઃકરણનાં અભિનંદન આપું છું.

ચારે પુરુષાર્થમાં ધર્મને સૌથી પહેલો કેમ ગણાવવામાં આવ્યો છે તે આપણે જોયું. આ ધર્મનું શિક્ષણ પહેલા-બ્રહ્મચર્યાશ્રમમાં જ સંપાદન કરાતું

ચાર પુરુષાર્થ

હોવાથી એ દૃષ્ટિએ પણ ધર્મને પહેલો મૂકવામાં ઔચિત્ય જણાશે. ત્યાર પછી અર્થ અને કામ ગણાવ્યા છે. ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે—

“અર્થમનર્થ ભાવય નિત્યં નાસ્તિ તતઃ સુખલેશઃ સત્યમ્ ।
પુત્રાદપિ ઘનમાજાં મીતિઃ સર્વત્રૈવા વિહિતા રીતિઃ ॥”

એ વિચાર પ્રમાણે અર્થને અનર્થ તરીકે નથી ગણવામાં આવ્યો, પણ અર્થને અર્થ તરીકે—પુરુષાર્થ તરીકે જ ગણવામાં આવ્યો છે. ભગવાન કૌટિલ્ય તો એટલે સુધી કહે છે કે ધર્મનું અનુષ્ઠાન પણ અર્થ વિના શક્ય નથી, માટે અર્થને જ સૌથી પ્રથમ સ્થાન આપવું જોઈએ. આ દલીલ મને ખુબ સંગીન લાગતી નથી, કારણ કે ધર્મના અનુષ્ઠાન કરતાં પણ ખાસ વધારે અગત્યની તો ધર્મની લાવના જ છે એમ મારું માનવું છે. ધર્મનો સાચો સમ્બન્ધ અમુક ક્રિયાઓ સાથે નહીં, પણ મનુષ્યના આત્માની સાથે છે. અર્થશાસ્ત્રનું પ્રતિપાદન કરવાનો ભગવાન કૌટિલ્યનો ઉદ્દેશ હોવાથી આ પ્રમાણે અર્થનો મહિમા એમણે વધાર્યો હોય તે સમજી શકાય એવું છે. અર્થ અને કામ એ બંને પુરુષાર્થની સિદ્ધિ ખીન્ત એટલે ગૃહસ્થાશ્રમમાં થાય છે. એ બે પુરુષાર્થની સિદ્ધિ માટેના પ્રયત્નમાં રણવા કમાવાની, હુન્નરઉદ્યોગની, નોકરીચાકરીની અને મોજશોખની, લોગવિલાસની, એશઆરામની સ્વલક્ષી પ્રવૃત્તિઓને જ હું નથી મૂકતો, પણ સાહિત્યસેવા, સમાજસેવા, દેશસેવા વગેરે સર્વલક્ષી પ્રવૃત્તિઓને પણ હું મૂકું છું, કારણ કે દેશની સર્વતોમુખી પ્રગતિને માટે એ

સર્વ પ્રવૃત્તિ અત્યન્ત જરૂરી છે. અર્થ પહેલો ગણાયો છે અને કામ પછી મૂકાયો છે એનો અર્થ ‘પહેલાં રળવા-કમાવાનું અને પછી પરણવાનું’ એમ ખરો કે નહીં એ પ્રશ્ન હાલની સમાજસ્થિતિમાં અતિ મહત્ત્વનો હોવાથી એ પ્રશ્ન આપના વિચારને માટે રજુ કરીને જ હું વિરમીશ, એનો ઉત્તર આપવાનું સાહસ નહીં કરું. છેલ્લો પુરુષાર્થ મોક્ષ, જે છેવટના આશ્રમોમાં ખાસ સેવવાનો છે, તેના સમ્બન્ધમાં તો આરંભમાં ઘણું વિવેચન કરેલું હોવાથી અત્રે હું વિશેષ વિસ્તાર નહીં કરું.

આપણા પ્રાચીન કાળનું લગભગ સઘળું સાહિત્ય ધર્મના જ રંગથી રંગાયલું છે.

પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્ય અપભ્રંશમાં તેમ જ જૂની ગુજરાતીમાં લખાયેલાં કાવ્યોમાંથી કોઈકે જ વીરચરિત કાવ્યના વર્ગમાં મૂકી શકાય. બાકીનાં બધાં ધર્મને લગતાં છે. જૈન સાહિત્યકારોએ રાસો અને પ્રબંધો રચ્યા છે અને આપણા પ્રાચીન કાવ્યસાહિત્યને ઘણી સારી રીતે સમૃદ્ધ કર્યું છે, પણ એ કાવ્યોનો પ્રધાન સૂર તો ધર્મનો જ છે. પદ્માભાનું ‘કાન્હડદે પ્રબંધ’ જૂઠા પ્રકારનું છે, પણ તે અપવાદરૂપે જ ગણી શકાય. નરસિંહ અને મીરાંબાઈ બન્ને લાક્ષ્ણિક કવિઓ હતાં. નરસિંહના જન્મકાળ વિષે હાલમાં ઘણો મતભેદ ચાલે છે, એનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં ચિત્રા, વિશાળા આદિ ગોપીઓનાં નામ આવે છે તે પરથી એનો જન્મકાળ સાધારણ રીતે સ્વીકારાયો છે તે નહીં પણ તેનાથી ઘણો મોટો-છેક

ચૈતન્યના કાળ પછી હોવો જોઈએ એવો મત નામદાર શ્રીયુત 'મુનશીએ પ્રતિપાદન કર્યો છે. ખીજા વિદ્વાનો માને છે કે ભાગવત, જયદેવનું ગીતગોવિન્દ, કૃષ્ણીર, શંકરાચાર્ય, સાધુસંતોનો સમાગમ વગેરેની અસર નરસિંહ મહેતા ઉપર થયેલી એટલું જ સ્વીકારવાથી એનાં સઘળાં કાવ્યોનો ખુલાસો મળી રહે છે, અને તે ઉપરાંત ચૈતન્યની અસર પણ એના ઉપર થઈ જ હોવી જોઈએ એમ વિશેષ કલ્પના કરવાની અને એની સર્વસ્વીકૃત જન્મતિથિને દ્વરથી જેમ ણને તેમ નિકટમાં ખેંચી લાવવાની લેશ પણ જરૂર નથી. એ ચર્ચાની સાથે આ સ્થળે આપણે સમ્બન્ધ નથી. એ તેમ જ મીરાંખાઈ એ બન્ને લક્ષ્ય કવિઓએ પ્રભુપ્રેમ ગાયો છે અને આપણા હૃદય ઉપર પવિત્ર સંસ્કાર પાડ્યા છે એટલું જ બાકીનું આ પ્રસંગને માટે પૂરતું છે. ત્યાર પછી કવિવર પ્રેમાનંદ થયા. તેમણે અનેક આખ્યાનો લખ્યાં છે, અને દરેક જાતના રસનો આસ્વાદ પોતાની અદ્ભુત શક્તિથી એમણે કરાવ્યો છે. પરન્તુ એમનાં પણ ઘણાંખરાં કાવ્યસાહિત્યની પ્રેરણાનું મૂળ તો આપણા પ્રાચીન ધર્મગ્રંથોમાં જ હતું. અખો તો વેદાન્તી કવિ હતો એટલે એનાં કવનોમાં વેદાન્તનું જ પ્રાધાન્ય હોય તેમાં નવાઈ જેવું નથી. સામળલટ્ટે પોતાની વાર્તાઓના વિષય પુરાણોમાંથી નહીં લીધેલા છતાં કેટલીક આગલા ગ્રંથકારોની કૃતિઓ એણે નવા સ્વરૂપમાં રજુ કરી છે, કેટલીક રચનાઓની પ્રેરણા એને પુરાતન ગ્રંથોમાંથી મળી છે, અને એની અંગઢવિષ્ટિ તો રામાયણનો જ એક

પ્રસંગ લઈને લખાયલી છે. પ્રાચીન યુગનો છેલ્લો કવિ
 દયારામ, તેણે તેા અન્નમિલાખ્યાન લખીને પ્રભુના
 નામસંકીર્તનનો મહિમા ગાયો છે, કૃષ્ણની લીલાઓ
 વર્ણવી છે, વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના સિદ્ધાન્તો સમજાવ્યા છે,
 ભજનો, ગરબીઓ, પદો વગેરે રચીને ભગવાનનો મહિમા
 ગાયો છે. ભાલણ, ભીમ, વસ્તો, તુળસી, નાકર, મુકુન્દ,
 દેવીદાસ, શિવદાસ, વિષ્ણુદાસ, મુસારિ, શ્રીધરસ્વામી,
 નરહરિ, વલ્લભ, વીરજી, રત્નેશ્વર, હરિદાસ, દ્વારકાદાસ,
 ગોપાળદાસ, ધનદાસ, રતનજી, આનન્દધન, નેમવિજય,
 વલ્લભભટ્ટ, દ્વારકો, કાલિદાસ, પ્રીતમદાસ, શિવાનંદ,
 નરસેરામ, ઉદયરત્ન, માધવદાસ, ધીરો ભગત, નીરાંત ભગત,
 બાપુસાહેબ, પ્રેમાનંદ સ્વામી, ભોળે ભગત, મનોહર સ્વામી,
 ગિરધર, રણછોડ ભગત, રણછોડજી દીવાન, હરિરામ,
 હરિભટ્ટ, વીરવિજય, બ્રહ્માનંદ, મુક્તાનંદ, નિષ્કુલાનંદ,
 દેવાનંદ, દિવાળીબાઈ, રાધાબાઈ, કૃષ્ણાબાઈ, પૂરીબાઈ,
 ગવરીબાઈ,—એવા અનેક નાના મોટા, સ્ત્રી પુરુષ,
 શૈવ સંપ્રદાયના, વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના, શાક્ત સંપ્રદાયના,
 સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયના કવિઓએ ધર્મની ભાવના ઝીલી
 છે અને ગુજરાતની જનતાને પ્રભુની ભક્તિનો અમૃતરસ
 પાચ્યો છે.

ત્યાર પછી નર્મદયુગ બેઠો. પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના
 નૂતન પરિચયને લીધે જનતાને
 નર્મદયુગ તેની અજળ મોહની લાગી. જે
 આપણું તે નકારે, જે પશ્ચિમનું.

લાઝ્યાં, કેટલાકના ઉપર એની મોહક અસર થઈ. સુધારાનાં કાવ્યો પણ એમણે સૂક્ષ્મ કલાદૃષ્ટિથી રચ્યાં. ટેનિસનના 'In Memoriam' જેવું મરણનિમિત્તક ચિન્તનાત્મક કરુણપ્રશસ્તિનું કાવ્ય પણ એમણે રચ્યું.

| | |
|--------------------------|-------------------------------|
| કવિતાના બાહ્ય સ્વરૂપમાં, | કવિતાના વિષયોમાં, |
| | કવિતાના પ્રકારોમાં એ કાળથી |
| કાવ્યસ્વરૂપ | અવનવા ફેરફારો થતા જ રહ્યા છે. |
| | આપણાં પૌરાણિક આખ્યાનોમાં |

તે સર્વ સાઈ એવું ભાસવા લાગ્યું. નર્મદે મંડળીઓ
સ્થાપી, નિબંધો લખ્યા, લખણો આપ્યાં. સુધારાનો ઝંડો
એણે ફરકાવ્યો. ‘શુજરાતી ગદ્યના પિતા’ તરીકે એ
ઓળખાયો. કવિતામાં પણ એણે સુધારાનું બ્યૂગલ વગાડ્યું.
‘પ્રેમ-શૌર્ય’ ને પોતાનો મુદ્રાલેખ બનાવી પ્રેમનાં અને
શૌર્યનાં ગીતો એણે ગાયાં. જે પ્રેમ પાછલા યુગમાં
પ્રભુ પ્રત્યે ઢાળાતો તે હવે પ્રિયા પ્રત્યે ઢાળાયો. કુદરતની
કવિતા પણ રચાવા માંડી. ‘દેશાભિમાન’ શબ્દ પણ એણે
યોજ્યો અને દેશાભિમાનની તીવ્ર ઉત્કંઠા પણ એણે
પ્રગટાવી. કેટલાંક અંગ્રેજી કાવ્યોનાં ભાષાન્તર એણે કર્યાં.
એના સમકાલીન દલપતરામની વિચારપદ્ધતિ કંઈક જૂદી
હતી, તેની કાવ્યશૈલીમાં પણ ફેર હતો, પણ સુધારા
વિષેનો આગ્રહ બંનેનો સરખો હતો. જીવનના પાછલા
ભાગમાં નર્મદના વિચારો બદલાયા. સુધારાની જીંમિશનું
પરિણામ જોતાં, જગતના ઇતિહાસનું અવલોકન કરતાં
પોતાના આગલા વિચારો એને ભૂલભરેલા લાગ્યા, અને
‘ધર્મવિચાર’ નામનો ગ્રંથ એણે પ્રકટ કર્યો.

ત્યાર પછીના કાળમાં નરસિંહરાવ ભોળાનાથના

કુસુમમાળા આદિ કાવ્યસંગ્રહો

નરસિંહરાવ

પ્રકટ થયા. વર્ડઝવર્થ, શેલી વગેરે

કવિઓનાં કુદરત-કાવ્યોનો ઉડા

અભ્યાસ એમણે કરેલો તેને પરિણામે એ કવિઓના જેવી
દૃષ્ટિથી એમણે કુદરતનું નિરૂપણ કર્યું. ભિમિકાવ્યો પણ
એમણે રચ્યાં. કેટલાકને એ કાવ્યકુસુમો રૂપરસગંધવર્જિત

લાખ્યાં, કેટલાકના ઉપર એની મોહક અસર થઈ. સુધારાનાં કાવ્યો પણ એમણે સૂક્ષ્મ કલાદૃષ્ટિથી રચ્યાં. ટેનિસનના 'In Memoriam' જેવું મરણનિમિત્તક ચિન્તનાત્મક કરુણપ્રશસ્તિનું કાવ્ય પણ એમણે રચ્યું.

કવિતાના બાહ્ય સ્વરૂપમાં, કવિતાના વિષયોમાં,
કવિતાના પ્રકારોમાં એ કાળથી
કાવ્યસ્વરૂપ અવનવા ફેરફારો થતા જ રહ્યા છે.
આપણાં પૌરાણિક આખ્યાનોમાં

અમુક પ્રસંગ લઈને તેના ઉપર કળાનું રસિક વિધાન કરવાની જે પ્રથા આ કાળમાં પડી તેણે આપણા ધર્મની સાથેના આપણા સાહિત્યનો સમ્બન્ધ કંઈક અંશે જાળવી રાખ્યો. એક જ છંદમાં આખું કાવ્ય ન રચતાં જૂદા જૂદા પ્રસંગ અને જૂદા જૂદા ભાવ પ્રમાણે છંદમાં પણ અનુકૂળ પલટાઓ આણવાની જે નવી રીતિ સ્વ. મલ્લિશંકર રતનજી ભટ્ટે પોતાના 'વસન્તવિજય'માં દાખલ કરી તે નરસિંહરાવ, કલાપી, ખખરદાર વગેરે અનેક કવિઓએ અપનાવી લીધી. છંદના કોઈ કોઈ ચરણને વધારે લંબાવવું, કોઈ કોઈ ચરણને વધારે ટુંકાવવું એવી જાતજાતની સરવાળા બાદબાકી થવા માંડી. અમુક ચરણનો છેડો આવતાં એક સલંગ વિચારપ્રવાહ અટકાવી દેવો પડે એ સ્થિતિ અરુચિકર લાગતાં અંગ્રેજી જલ્કવર્સના જેવી કોઈ નવી છંદરચના શોધાવા માંડાઈ. છેક નર્મદના કાળથી એ દિશામાં પ્રયત્નો ચાલતા હતા. નર્મદે 'વીરછંદ' શોધ્યો. રા. મનહરરામ, જેમણે રામાયણના એક કાણ્ડને ગુજરાતી કવિતામાં ઉતાર્યો

છે, તેણે 'રામછંદ' શોધ્યો. સાક્ષરશ્રી કેશવલાલ ધ્રુવે 'વનવેલી' એ નવા છંદને પ્રસિદ્ધિમાં આણ્યો. પ્રો. બળવંતરાય ઠાકોરને 'પૃથ્વી છંદ' એ જોઈતી સગવડ આપી શકે એવો લાગ્યો. કોઈએ 'અનુષ્ટુપ્ છંદ'ની હિમાયત કરી. કવિશ્રી ન્હાનાલાલભાઈને એમની 'ડાલનશૈલી' સાંપડી. શેક્સપિયરના ઢબની તેમ જ ઈટાલિયન એ બન્ને પ્રકારની 'સાનેટ'ને આપણી ભાષામાં ઉતારવાના અનેક પ્રયત્નો થયા. અને કેટલાકને તેમાં ઘણી સારી સફળતા પણ મળી.

કવિતાના બાહ્ય સ્વરૂપમાં જેમ ફેરફાર થતા ગયા

છે તેમ કવિતાના વિષયોમાં પણ

આધુનિક કવિતા અદ્ભુત ફેરફાર થઈ ગયો છે.

રસની કે રસિકાની વાતડી હવે

નથી રુચતી. કોયલના ટહુકાએ પણ એની મીઠાશ કંઈક ગુમાવી જણાય છે. ઉજ્જવળ ભાવનાભર્યા કલ્પનાનાં જે ઉદ્યનો કવિશ્રી ન્હાનાલાલમાં આપણે જોઈએ છિયે તે હવે અન્યત્ર નથી જણાતા. પતિપત્નીના પ્રેમને બદલે કોઈએ ભાઈબહેનના પ્રેમને બહુલાવ્યો છે, તો કોઈએ કૌટુંબિક જીવનના રસભર્યા પ્રસંગોનું નિરૂપણ કર્યું છે. એથી વિશેષ લક્ષ આપણા દીન અને દલિત વર્ગનાં સુખદુઃખ તરફ ઘણાનું ગયું છે. કવિનો વિષય અમુક જ હોય એવાં બન્ધનો હવે તૂટી ગયાં છે. 'પીછુ' એ પણ કાવ્યનો વિષય બની શકે છે. કાવ્યકલાથી જે ચિત્ર બહું કરવામાં આવે તે સુરૂપ હોય કે ત્રિરૂપ હોય એ પ્રશ્ન હવે ગૌણ બન્યો છે; એમાં 'વાસ્તવતા' કેટલી છે એ જ અગત્યનો

મુદો ગણાયો છે. 'દેશાભિમાન'નો જુસ્સો એ પણ હાલની કાવ્યપ્રવૃત્તિનું આગળ પડતું લક્ષણ છે. નર્મદનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં એ જુસ્સો આપણે જોઈએ છિયે. નરસિંહરાવનાં 'દેશજનનીની અશ્રુમાળા' જેવાં કોઈ કોઈ કાવ્યમાં દેશ પ્રત્યેની મમતા દૃષ્ટિગોચર થાય છે. રા. ખખરદારના 'ભારતનો ટંકાર' એ કાવ્યસંગ્રહમાં એ દેશાભિમાન વધારે ઉત્કટ સ્વરૂપમાં આપણે પેખીએ છિયે. કવિશ્રી ન્હાનાલાલે આપણા દેશનું ગૌરવ અનેક મધુર પદાવલિઓમાં ગાયું છે. પરંતુ દેશની મુક્તિ એ જેમને માટે 'કોઈ ધન્ય પ્રસંગે' મેવવાનો વિચાર કે અનુભવવાની લાગણી નથી, એ મુક્તિની લડતમાં જેમણે અંપલાવ્યું છે, એ લડતની ભીષણતાનું જેમને ભાન થયું છે, એ લડતને અંગે કારાગૃહવાસ જેમણે સેવ્યો છે અને મોંઘાં બલિદાન જેમણે આપ્યાં છે, તેમના હૃદયમાંથી લલુકતી દેશલક્ષિતની જ્વાળાઓ જૂદા જ પ્રકારની છે અને એ જ્વાળાઓ પ્રકટ કરનારી કવિતાઓનું સ્થાન સાહિત્યમાં સદા ઉચું જ રહેશે, કારણ કે એ કાવ્યચિત્રો, કવિના હૃદયના રુધિરથી ચીનરાયલાં છે. એ જુસ્સામાં કોઈ કવિએ ધર્મની નિન્દા કરી હોય, લક્ષિતને અવગણી હોય, પ્રભુમંદિરને વગોળ્યાં હોય તો તેમાં માત્ર તારુણ્યનો તનમનાટ છે, કેવળ 'કવિપણુ' છે, સંગીન મ્રત્ય નથી એમ મારું માનવું છે ધર્મનો ઉચ્છેદ જેને વાંછિત હોય એવા કવિ આપણા દેશમાં છે પણ નહીં અને હશે પણ નહીં એવી મારી શ્રદ્ધા છે. આપણું રાસસાહિત્ય, જે ઉત્તરોત્તર વિકાસ

પામતું રહું છે, તે પણ આપણી આધુનિક કવિતાનું ઉન્નતવળ અંગ છે.

ગદ્યવિભાગમાં ‘અનિબદ્ધ નિબંધ’નું નૂતન સ્વરૂપ, જે પશ્ચિમને મુપરિચિત છે, તે

ગદ્યવિભાગ આપણી ભાષામાં સફળ રીતે ઉતારવાનું માન આપણા

આચાર્યશ્રી જયેન્દ્રરાય દૂરકાળ અને પ્રો. અતિમુખશંકર ત્રિવેદીને ઘટે છે. ટૂંકી વાર્તામાં પણ આપણે ઠીક પ્રગતિ કરી છે એમ આપણે વગર સંદેહથી કહી શકીએ. માનવહૃદયના જે પ્રેમલ ભાવો ધનવાન અને પ્રતિષ્ઠિત માણસોનાં હૃદયમાં વ્યક્ત થાય છે તે જ દીન અને દલિત વર્ગનાં, માણસોમાં પણ ઉછળતા હોય છે અને તેની અવસ્થા થતાં કેવાં કરુણ પરિણામો આવે છે તેનાં હૃદયદ્રાવક ચિત્રો એ સાહિત્યની કેટલીક સચોટ રચનાઓમાં ઘણી કુશળતાથી આપવામાં આવ્યાં હોય છે. નાટકોમાં ‘લલિતા-દુઃખદર્શક નાટક’ લખાયું ત્યારથી જ નહીં પણ ‘શર્ધના પર્વત’ અને ‘જ્યા અને જયન્ત’ લખાયાં ત્યારથી પણ વિશેષ આગળ આપણે વધ્યા છિયે એમ મને લાગે છે. રા. મુનશી, રા. બટુભાઈ ઉમરવાડિયા, રા. ચંદ્રવદન મહેતા, પ્રો. બ્યેમેશચન્દ્ર પાઠકજી વગેરેની રચનાથી આપણું એ સાહિત્ય ઠીક ઠીક પોષાયું છે. રા. ચન્દ્રવદન મહેતાનાં ‘આગગાડી’ વગેરે નાટકો, રંગભૂમિ ઉપર નાટકોને કલાપૂર્ણ રીતે રજૂ કરવાનો એમનો ઉત્સાહ અને એ વિષયના રસિકોએ વિચારણા કરીને એ સમ્બન્ધી ચેતના ધડીને

તેને અમલમાં મૂકવાનો ચાલી રહેલો વિચાર એ સર્વ જોતાં એ દિશામાં જરૂરની વિશેષ પ્રગતિ આપણે કરી શકીશું એવી ઉમેદ આપણે રાખી શકીએ. રા. મુનશીનાં ‘અવિભક્ત આત્મા’ જેવાં કેટલાંક પૌરાણિક નાટકો આપણા ભૂતકાળના ગૌરવનો કલ્પનાના સામર્થ્ય અને વાણીના વૈભવ વડે આપણને સાક્ષાત્કાર કરાવે છે. પાત્રનિરૂપણમાં ‘વાસ્તવતા’ આપણને માટે જ્યારે એ ગૌરવશાળી ઋષિઓ કે ઋષિપત્નીઓને ‘માનુષી નિર્ગળતા’ આરોપવામાં આવે ત્યારે હાલની માનવતાને માપે એ ભૂતકાળની યશસ્વી માનવતાને માપવામાં આપણે ગંભીર ભૂલ કરીએ છિયે એમ આપણને લાગ્યા વિના રહે નહીં. એવી ભૂલ ક્યાંય પણ નથી થઈ એમ કહેવું એ રા. મુનશીનાં તમામ ‘પૌરાણિક નાટકો’ વિષે તો ચોક્કસ વધારે પડતું કહેવાશે એમ મને લાગે છે.

નવલકથાના પ્રદેશમાં આપણે નાટકો કરતાં વિશેષ

સિદ્ધિ મેળવી છે તે બદલ રા.

નવલકથા મુનશી તથા રા. રમણલાલ

દેસાઈનો આપણે આભાર માનવો

ઘટે છે. પહેલી નવલકથા-‘કરણધેલો’-લખાઈ ત્યાર પછી સ્વ. ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાડીના સરસ્વતીચંદ્રે જનતાને જેટલી આકર્ષી તેટલી ખીણ કોઈ પણ રચનાએ નથી આકર્ષી. રસભર્યા પ્રસંગોની યોજના અને તેનું નિરૂપણ, સચોટ પાત્રલેખન, દરેક પાત્રના સ્કુટ વ્યક્તિત્વને અનુસરતી સ્વાભાવિક વાણી વગેરે રસસામગ્રીથી

ભરપૂર એ નવલકથામાં જ્ઞાનનો ભંડાર ભરવાની, અનેક ગંભીર પ્રશ્નોની સર્વદેશી વિચારણાથી એને સમૃદ્ધ કરવાની મહત્વાકાંક્ષા બે લેખકે ન રાખી હોત તો જગતના મહાગ્રન્થોમાં ગણાવા જેટલું ગૌરવ એને કદાચ ન પ્રાપ્ત થાત, પણ અતિ વિસ્તારને કારણે વિશુદ્ધ અને નિર્લેખ નવલકથાની કલાકૃતિ તરીકે એનો આનન્દ ‘સામાન્ય વાચકો’ તરફથી અગાઉના કરતાં અત્યારે ઓછો લેવાય છે તેમ તો ન જ થાત. રા. મુનશીની નવલકથાઓએ જનહૃદયની અસાધારણ પ્રીતિ મેળવી છે. એમનાં મુખ્ય પુરુષપાત્રો સત્તાના અભિમાનવાળા અને આત્મગૌરવથી સંપન્ન હોય છે; એમનાં સ્ત્રીપાત્રો વિવિધ મનોદશા સેવતાં છતાં અજબ આકર્ષણવાળાં હોય છે. ઐતિહાસિક સત્ય એમની નવલકથામાં સચવાયું નથી એમ કહેનારા છે, પણ ઐતિહાસિક નવલકથાના રચનારને એ જાણતમાં કેટલી છૂટ હોવી જોઈએ એ વિવાદાસ્પદ વિષયમાં ઉતરવાનો આ પ્રસંગ નથી. એમની નવલકથાઓ વસ્તુની ગૂંથણીને લીધે, પ્રસંગોની સચોટતાને લીધે, પાત્રોની ઊંડા ભાવ જગવવાની શક્તિને લીધે રસ આપવાનું વિરલ સામર્થ્ય ધરાવે છે. જીવનનો ઉલ્લાસ આખા વર્તમાન સાહિત્યનો પ્રધાન સૂર હોય કે ન હોય પણ એમની નવલકથાનો તો છે જ. ‘જીવનનો ઉલ્લાસ’ એ શબ્દો મને ઘણા પ્રિય છે. ઉલ્લાસ વિનાનું જીવન શું કામનું? એ ઉલ્લાસ આપણા વિચારોમાં શિથિલતા આણે નહીં, આપણી નીતિને લપસણી બનાવી દે નહીં,

આપણા સંયમને તોડાવે નહીં એ જ જરૂરનું છે. દેશભરની સર્વદેશી જાગૃતિના જે કારણરૂપ છે, અને સત્ય તેમ જ અહિંસાને અમુક દેશકાળની જરૂરિયાત પૂરતાં કે અમુક સ્વાર્થસિદ્ધિનાં સાધન તરીકેનાં અજમાયશી તરવે તરીકે નહીં, પણ દરેક ધર્મયુદ્ધ માટેનાં અમોઘ અસ્ત્રો તરીકે જે લેખે છે તે મહાનુભાવનો જીવનસંદેશ સ્વચ્છન્દનો નહીં, પણ સંયમનો છે. એ સંયમ વડે જ આપણું આધ્યાત્મિક ગળ આપણે વધારી શકીએ અને ઉન્નતિને પ્રાપ્ત કરી શકીએ. જાતીય સાહિત્યની માહિતી આપવાને જાહાને ખીનઅધિકારીઓ તરફથી સાંપ્રત કાળમાં જે ખીલત્સ સાહિત્ય પ્રકટ થાય છે તેનો સખ્ત વિરોધ થવો ઘટે છે.

રામાયણ, મહાભારત, ભાગવત એ ત્રણેનાં એક

કરતાં વધારે ભાષાન્તર ગુજરાતીમાં

વર્તમાન ધાર્મિક સાહિત્ય થયાં છે. કવિતાનો જેને શોખ

હોય તેને માટે ગિરધરકૃત

રામાયણ, ગણપતરામકૃત લઘુભારત, પ્રેમાનંદકૃત દશમસ્કંધ

એ અન્યો સુલભ છે. કાર્ણસ ગુજરાતી સભા તરફથી

પણ મહાભારત પદ્યબંધના કેટલાક ભાગ જાહાર પડેલા

છે. એકનાથી ભાગવતનો થોડો ભાગ પણ પ્રસિદ્ધ થયો

છે. ભાગવદ્ગીતાની તો અનેક ટીકાઓ પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂકી

છે. મધુસૂદનની ટીકા ગુજરાતી પ્રેસ તરફથી છપાઈ છે.

લોકમાન્ય તિલકના ‘ગીતારહસ્ય’નું ભાષાન્તર સ્વ.

ઉત્તમલાલ કેશવલાલ ત્રિવેદીએ કરેલું છે. અધ્યાત્મ

રામાયણ, યોગવાસિષ્ઠ, અને કેટલાંક પુરાણોનાં પણ

ભાષાન્તર થયાં છે. મનુસ્મૃતિ, યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ, પારાશર-
સ્મૃતિ, નિર્ણયસિન્ધુ, વ્રતરાજ વગેરે ગ્રન્થો પણ ગુજરાતની
જનતાને સુલભ થયા છે. કવિશ્રી ન્હાનાલાલભાઈનું
'ભગવદ્ગીતાનું ભાષાન્તર' જાણીતું છે. 'કુરુક્ષેત્ર' નામના
મહાકાવ્યના પણ કેટલાક સ્કંધ એમણે પ્રકટ કર્યા છે.
સાક્ષર શ્રી કેશવલાલ ધ્રુવે 'ગીતગોવિન્દ'નું ભાષાન્તર
કરેલું છે. મહિમ્નસ્તોત્ર જેવાં અનેક રંતોત્રોનાં પણ
ભાષાન્તર થયાં છે. આચાર્યશ્રી આનન્દશંકર જાપુભાઈ
ધ્રુવનાં 'નીતિશિક્ષણ' તથા 'ધર્મપાઠ્યપુસ્તક,' અને સ્વ.
મણિલાલ દ્વિવેદીનું કરેલું 'વિવાદતાણ્ડવ'નું ભાષાન્તર એ
વડોદરા રાજ્ય તરફથી છપાયાં છે. પ્રો. જેકીસનદાસ
કણિયાનું 'યોગશાસ્ત્ર'નું ભાષાન્તર ગુજરાત વર્નાક્યુલર
સોસાયટીએ છપાવ્યું છે. સ્વ. મગનભાઈ ચતુરભાઈ પટેલનાં
ભગવદ્ગીતા, ઉપનિષદો વગેરેને લગતા 'ન્યોતિગ્રન્થો' તે
તે વિષય પર ઉજ્જવળ પ્રકાશ પાડી રહ્યા છે. રા.
નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતાનું 'ઉપનિષદ વિચારણા'
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી ખહાર પડ્યું છે.
એ જ લેખકનો 'શાક્ત સંપ્રદાય-તેના સિદ્ધાન્તો, ગુજરાતમાં
તેનો પ્રચાર, અને ગુજરાતી સાહિત્ય ઉપર તેની અસર'
એ નામનો ગ્રન્થ કાર્ણસ ગુજરાતી સભા તરફથી છપાયો
છે. એ જ રીતે એ સભાએ શૈવ ધર્મ તથા વૈષ્ણવ ધર્મ
વિષેના ગ્રન્થો રા. રા. દુર્ગાશંકર કેવળરામ શાસ્ત્રી પાસે
લખાવી છપાવ્યા છે, અને ખીજા સંપ્રદાય વિષે પણ
એવા ગ્રન્થો તૈયાર કરાવવાની એની ધારણા છે.

રા. અંબાલાલ ખુલાખીરામ બનીએ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલા ‘શ્રી હુરિલીલા યોડશકલાના ઉપોદ્ધાત’માં ‘ભક્તિની જ્વાલાઓ ક્યાંથી પ્રકટી ?’ એ પ્રશ્ન વિસ્તારથી ચર્ચ્યો છે. આચાર્યશ્રી ફરકાળનો ‘સસપંચાધ્યાયી’ વિષેનો લેખ, જે ભાવનગર સાહિત્ય પરિષદમાં વંચાયેલો, તે તેમ જ એમનું ‘સ્વરાજ્ય અને સંસ્કૃતિ’ પણ ધર્મના જ અન્ધો ગણી શકાય. સ્વામી અખંડાનંદજીએ એમની અન્યમાળામાં ‘રામકૃષ્ણ પરમહંસનાં ઉપદેશવચનો,’ ‘સ્વામી રામતીર્થ,’ ‘ચૈતન્ય,’ ‘તુકારામ’ વગેરે અન્ધો પ્રસિદ્ધ કર્યા છે. શ્રેયઃસાધક અધિકારી વર્ગની પ્રવૃત્તિ પણ ચાલુ છે અને રા. રા. નગીનદાસ સંઘવી, રા. રા. કૌશિકરામ મહેતા વગેરેના તરફથી આપણું ધર્મવિષયક સાહિત્ય સમૃદ્ધ થતું રહે છે.

પણ આ નામાવલિ હું વિસ્તારે તેના કરતાં આ સમારંભને અંગે ધર્મના સાહિત્યઅન્ધોનું જે પ્રદર્શન ખુલ્લું જ મૂકાયલું છે તે જોયાથી આપણી અન્યસમૃદ્ધિનો તેમ જ આપણી ઊણપનો વધારે ચોક્કસ ખ્યાલ આપને આવી શકશે. સમૃદ્ધિ હોય તેટલીનો લાભ લેવા અને ઊણપ હોય તે પૂરવા મારી આપને વિનંતિ છે.

સન્નનો! આપ સર્વને હું ફરીથી અંતાકરણ-પૂર્વક આવકાર આપું છું.

(શ્રી વિકુલદાસ દાકોરદાસ હિન્દુ શુદુકલ સરસ્વતી ઉત્સવના સંમેલન પ્રસંગે સ્વાગતાધ્યક્ષપદેથી આપેલું બાપણ, આશ્વિન શુક્લ ૯, સં. ૧૯૯૩, તા. ૯-૧૦-૩૭)

આજના સંમેલનનું પ્રમુખપદ લેવા આપે મને નિમંત્રણ આપ્યું તો એ નિમંત્રણનો અસ્વીકાર કરવાની ધૂષ્ટતા હું ન દાખવું એ સ્વાભાવિક છે. આપના તરફથી દર વર્ષે આવી રીતનાં સંમેલનો કરી આપણી જ્ઞાતિના ળંધુઓને પરસ્પરનો સ્નેહ વધારવાના તથા વિચારવિનિમય કરી ઉન્નતિને પથે પળવાના જે પ્રસંગ આપ ઉપસ્થિત કરો છો તેને માટે આપને અભિનંદન ઘટે છે. ઓગણીસ ઓગણીસ વર્ષ થયાં એ દિશામાં આપની પ્રવૃત્તિ ચાલતી હોવા છતાં આપના એક પણ સંમેલનમાં અત્યાર સુધીમાં હું હાજર રહી શક્યો નથી એ વિચાર મને અત્યારે દુઃખકર અને નીચું જોવાડાવનારો લાગે છે. આજના શુભ પ્રસંગે હું હાજર રહી શક્યો છું એ હું પરમ સદ્ભાગ્ય માનું છું, પણ આપે જે ગંભીર જવાબદારી મારા શિર પર મૂકી છે તેમાંથી પાર ઉતરવા માટે આપના સાહાય્યની મને અત્યંત અપેક્ષા છે. એ સાહાય્ય આપના સૌજન્યને અનુરૂપ સદ્ભાવથી આપ આજને પ્રસંગે મને આપશો એવી મારી નમ્ર વિનંતિ છે.

શ્રી વડનગરા નાગર મંડળના સભ્ય તરીકે એના ઉદ્દેશો મને સુવિદિત છે. 'જ્ઞાતિમાં ઐક્ય અને ળંધુભાવ વધે તેવાં, તથા જ્ઞાતિનું હિત સાધે તેવાં યોગ્ય કાર્યો યથાશક્તિ કરવા' આ મંડળ પોતાની ઉત્સુકતા દાખવતું રહ્યું છે. એ ઉત્સુકતાને પરિણામે કેળવણી લેતા જ્ઞાતિના વિદ્યાર્થીઓને ચન્દ્રક, શિષ્યવૃત્તિ, તથા આર્થિક સહાય આપવાને એ મંડળ પ્રેરાયું છે. એ દિશામાં મંડળ

તરફથી જે પ્રવૃત્તિ થાય છે તે સ્તુતિને પાત્ર છે, અને વિદ્યાભિવૃદ્ધિની યોજનાને અમલમાં મૂકતાં કોઈ પણ સાંકડા વિચારોને વશ ન થતાં વિશાળ બુદ્ધિથી કામ કરવામાં આવે છે એ વિશેષ આનન્દનું કારણ છે, તે છતાં મંડળના ઉત્સાહીમાં ઉત્સાહી કાર્યકર્તાઓને પણ કદાચ લાગ્યા વિના નહીં રહેતું હોય કે મંડળની એ વિદ્યાપ્રસારને લગતી યોજના હજી પ્રાથમિક સ્વરૂપમાં છે અને તેને વિશેષ સુવ્યવસ્થિત, સુદૃઢ, અને સંગીન સ્વરૂપ આપવાની અત્યંત આવશ્યકતા છે. એ યોજનાની સફળતાનો આધાર સર્વના સાચા સહકાર ઉપર જ રહે એ અત્યંત સ્વાભાવિક છે. એ સહકાર આપ વગર સંકોચે આપશે એવી મારી આપને વિનંતિ છે.

જે કેળવણી આપણા યુવાન વર્ગને અત્યારે આપવામાં આવે છે તેમાં અનેક પ્રકારની ઊણપ હશે, ધર્મનું શિક્ષણ જે અર્થમાં આપમાંના કેટલાકને અપેક્ષિત હોય તે અર્થમાં કદાચ આપણી હાલની કેળવણી આપનારી સંસ્થાઓમાં નહીં અપાતું હોય, આપણા પ્રાચીન ગૌરવનું જ્ઞાન કરાવી આપણા આત્મમાનને પોષે અને આપણે માટે ઊજળાં ભવિષ્યનાં દ્વાર ખુલ્લાં કરે એવી જ્ઞાનસામગ્રીની એ કેળવણીમાં કદાચ ન્યૂનતા રહેતી હશે, છતાં પણ એટલું તો નિશ્ચિત જ છે કે પદ્ધતિપુરઃસર ગોઠવાયલો, અનેક અનુભવીઓની બુદ્ધિથી ઘડાયલો, અને કેળવણીશાસ્ત્રના બહુકારોની કસોટીમાંથી પસાર થયેલો કોઈ પણ અભ્યાસક્રમ જે આપણા યુવાનોને માટે

॥વહારિક દૃષ્ટિએ અનુકૂળ 'હોય તો તે આપણી સ્ફૂલોમાં
 ને કાલેજોમાં જેને અનુસરવામાં આવે છે તે જ છે.
 ॥વણી આપનારી સર્વના ભરોસાને પાત્ર થયેલી ઠોઠ
 ॥જ અભ્યાસક્રમવાળી સંસ્થા હજી સુધી નીકળી નથી,
 શાળા બુદ્ધિથી કેળવણીના વિષયને ચર્ચનારા સમર્થ
 :ક્ષણશાસ્ત્રીઓ પણ શોધવા મુશ્કેલ થઈ પડે
 સ્વતંત્ર યુનિવર્સિટીની આપણી વાતો
 યારદશામાંથી એક ડગલું પણ આગળ હજી
 ॥ શકી નથી તેવે વખતે હાલની સ્ફૂલો અને
 જેનેમાં અપાતી કેળવણી તરફ અનાદર બતાવવો એના
 કું આત્મવિઘાતક કાર્ય ખીજું ભાગ્યે જ હોઈ શકે.
 ॥વણી લેનાર વિદ્યાર્થીઓને જો આપણે ઉત્તેજન
 પવા માંગતા હોઈએ તો તેમ કરવાને માટે હાલની
 આહુ કેળવણી તરફ જ આપણે આપણી દૃષ્ટિ ઠેરવી
 ॥એ. આપણા યુવાનોએ પ્રાપ્ત કરેલી કેળવણીનું
 ૫ જો આપણે કાઢવા માંગતા હોઈએ તો તે આહુ
 ॥વણીને ધોરણે જ આપણે કાઢી શકીએ. કેળવણી
 ॥ અત્યંત અગત્યના વિષયમાં આપણી બુદ્ધિપ્રભાવના
 ॥રણ અભિમાનવાળી જ્ઞાતિનું ખરેખરું સ્થાન ક્યાં છે
 ॥ નિર્ણય આપણે કરવા માંગતા હોઈએ તો તે પણ
 કેળવણીને અંગે લેવાતી યુનિવર્સિટીની પરીક્ષાઓનાં
 ॥ભોને આધારે જ આપણે કરી શકીએ. વિશાળ
 ॥ટથી જ્ઞાતિની પ્રગતિ વિષે ચિંતન કરતાં આપણે
 ॥વણી તરફ આ એક જ દૃષ્ટિબિન્દુથી જોવું અને

અન્ય અટપટી કથામાં ન પડવું એ જ્ઞાતિના હિતને અર્થે મને એટલું જરૂરનું લાગે છે કે ગેરસમજ થવાનું નોખમ વહોરી લઈને પણ એ તરફ હું આપનું ખાસ લક્ષ્ય ખેંચું છું.

એ દૃષ્ટિગિન્દુથી જોતાં કેળવણીના સમ્બન્ધમાં બુદ્ધિમત્તા અને ઊંચા સંસ્કારનું અભિમાન ધરાવનારી આપણી જ્ઞાતિની સ્થિતિ આપણે તપાસીએ છિયે ત્યારે વર્તમાનપત્રોમાંથી કે આપના મંડળના હેવાલ પરથી કે અન્ય કોઈ સાધન મારફત આપણને એવી હકીકત સાંપડતી નથી કે જે આપણને પરમ સન્તોષનું કારણ થઈ શકે. કોઈ પણ સમાજની સંસ્કૃતિમાં અમુક મંડળ કે જ્ઞાતિનું શું સ્થાન છે તે નક્કી કરવા માટે એ મંડળ કે જ્ઞાતિમાં કેળવણી કેટલી ફેલાઈ છે એ જ એક ચોક્કસ કસોટી છે. એ કસોટીથી તપાસતાં ‘ઊંચામાં ઊંચી’ જ્ઞાતિ તરીકેનું આપણું ‘વિશિષ્ટત્વ’ કે ‘શ્રેષ્ઠત્વ’ ને કહો તે ટકી રહેશે કે કેમ તે વિષે મને અત્યંત શંકા રહે છે. આપણી જ્ઞાતિમાં ઐન્યુએટોની સંખ્યા તો સારી હશે, પણ તેમાંથી જૂદી જૂદી શાખાની ઊંચામાં ઊંચી પરીક્ષાઓમાં યશસ્વી રીતે ઉત્તીર્ણ થનારા ઐન્યુએટો તરીકે કેટલાં નામ આપણે ગણાવી શકીશું? યુનિવર્સિટીના ઉત્તમમાં ઉત્તમ વિદ્યાર્થીઓને જે ચન્દ્રકો, શિષ્યવૃત્તિઓ, પારિતોષિકો વગેરે મળે છે તે જો આપણી જ્ઞાતિના યુવકો ન મેળવે તો બુદ્ધિમત્તા માટેનો આપણો ગર્વ ગળી જવાની દહેશત આપણે કેવી રીતે ટાળી શકીએ?

વિધાની અનેક શાખાઓ આપણે માટે ખુલ્લી હોવા છતાં 'ગાડરિયા પ્રવાહ'ની પેઠે આપણે સર્વ એક જ માર્ગે વિચરીએ અને ત્યાં આગળ ઊભા રહેવાની પણ જગ્યા નથી ત્યાં આગળ ધક્કામુઠ્ઠી કરતા અને હડસેલા ખાતા ઊભા રહીએ અને 'હવે શું કરવું?' તેની વિમાસણમાં પડીએ એ કાર્યદક્ષતાનું ગૌરવ ધરાવનારા આપણને શોભા આપનારું કદી શકાયે? બુદ્ધિની ઝીણવટ અને વ્યવહારની દુશળતા સાથે ઉદ્યોગ, ખંત, અને દુરદેશીપણું રાખીને કેળવણી એ જ એક આપણું વિશિષ્ટત્વ અને શ્રેષ્ઠત્વ બાળવવાનું અણમોલું સાધન છે એવું બ્યારે આપણે સંપૂર્ણ રીતે સ્વીકારીશું ત્યારે જ ઉત્તતિના પંથમાંથી કદી પણ ચ્યુત ન થવાય એવું બળ આપણે મેળવી શકીશું અને સમાજના નેતૃત્વને માટે બુદ્ધિમત્તાનો જે જન્મસિદ્ધ હક છે તે વિના આનાકાનીએ સમાજે સ્વીકાર્યાનો એક નવો દાખલો આ અવનતિકાળમાં પણ આપણે પૂરો પાડી શકીશું.

કેળવણીનો સમય એ એક રીતે બેતાં આપણા જીવિધ્યના જીવનકાર્યની તૈયારીનો સમય છે. ખરેખર જીવન-સંસારમાં જેને પ્રતાપે આપણે કંઈક સંગીન કાર્ય કરી શકીએ અને જગતકલ્યાણની ઈમારત ગાંધવાના કામમાં એક ઉત્સાહી કારીગર તરીકે આપણે પણ આપણી તરફનો મહેનતનો ફાળો આપી શકીએ એવું જીવન જીવવાને માટે કેળવણી તો એક સાધન માત્ર છે. એનાં ફળ તો વ્યાવહારિક પ્રવૃત્તિઓમાં પર્યાપ્ત પછી જ

જગતને સાંપડે છે. 'Charity begins at home' એ અંગ્રેજી કહેવત પ્રમાણે અને 'न चा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति, आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति ॥' એ શ્રુતિના વચનને તેના સ્થૂલ અર્થમાં લઈએ તો તે પ્રમાણે આત્માના ઉત્કર્ષનો અભિલાષ એ જ કુદરતનો નિયમ છે, અને એ અભિલાષની સિદ્ધિમાં જ જગતના ઉત્કર્ષનું ખીજ રહેલું છે. આપણો આર્થિક અભ્યુદય, આપણો યશપ્રભાવ, આપણું જીવનગળ-એ સંગીન પાયા ઉપર જ લોકહિતની ભવ્ય ઇમારત ચણવાનું આપણાથી થની શકે. અર્કિચનતા વડે તો અર્કિચનતાની જ સ્થિતિ રહે, અને ચર્કિચિત્ પણ જનસેવાનું કાર્ય આપણાથી ન થની શકે. આ સમયે આપણા ભૂતકાળ વિષે જો હું કંઈ કહેતો હોત તો આપને હુર્પથી પુલકિત કરે એવું ઘણું ઘણું કહી શકત. આપણા યશસ્વી સાહિત્યકારો, આપણા રાજનીતિનિપુણ મુત્સદ્દીઓ, આપણા રણક્ષેત્રમાં દૂમનારા સુભટો, આપણાં કળારસિક નરનારીઓ વિષે ઘણું ઘણું તમને રુચે એવું હું સંભળાવી શકત. એ યશસ્વી નામાવલિમાં જેમને દાખલ કરી શકાય એવાં વર્તમાન સમયનાં કેટલાંક નામો પણ સાથે સાથે ઉચ્ચારીને આ ભાષણને હું વધારે મધુરતા અર્પી શકત, અને એમાંનાં કેટલાંક નામોના માલીકને આજની સલામાં પ્રત્યક્ષ નિરખતો હોવાનો આનન્દ પણ હું સાથે મેળવી શકત. પણ કમનસીબે એ મીઠું દામ મેં અત્યારે હાથ ધર્યું નથી, પણ વર્તમાન કાળમાં હાલ આપણી સ્થિતિ કેવી છે તે જ વિચારવાનું પ્રમાણમાં ઓછું આનન્દપ્રદ

કામ મેં અત્યારે ઉપાડ્યું છે. એ કામ બાજવતાં સ્થળે સ્થળે અસન્તોષની લાગણી મારે પ્રકટ કરવી પડે તો તે માટે મને ક્ષમા આપશો. એ અસન્તોષ વિરોધનો નથી, પણ મમતાનો છે એ આપ સમજી શકશો. એ અસન્તોષનાં કારણ દૂર કરવાને આપ પ્રેરાશો તો આપણું આ વર્ષનું સંમેલન નિર્થક નથી ગયું એમ હું માનીશ. એક અંગ્રેજ વિદ્વાને કહ્યું છે કે “Those who are quite satisfied sit still and do nothing, those who are not quite satisfied are the sole benefactors of this world.” અસન્તોષવાળા એ જનમંડળના હિતકર્તાઓમાં આપણે પણ આગળ પડતું સ્થાન લઈએ એવો મારો ઉત્કટ અભિલાષ છે.

આપણી જ્ઞાતિની સાહિત્યવિષયક પ્રવૃત્તિઓ તરફ આપણે નજર કરીએ તો એ બાબતમાં છેક અસન્તોષ પામવા જેવું કારણ નથી એમ આપણે વિના સંકેતે કહી શકીશું. છુદ્ધિપ્રધાન કાર્યો તરફ સ્વાભાવિક પક્ષપાત ધરાવનારી આપણી જ્ઞાતિ સાહિત્યવિલાસમાં મગ્ન રહે એવી આશા વધારે પડતી ન કહેવાય, અને અત્યારે સાહિત્યના રચનાવ્યાપારમાં તેમજ સાહિત્યપ્રીતિને પરિણામે સ્થપાયેલાં મંડળોનાં કાર્યમાં ત્યાં ને ત્યાં આપણી જ્ઞાતિના યુવકો અન્યને ઈર્ષ્યા આવે એટલા પ્રમાણમાં આગળ પડતો ભાગ લેતા દીકરામાં આવે છે એ આપણી જ્ઞાતિને શોભા આપનારું જ ગણી શકાય. સાહિત્યમાં અમર યશ જેને સાંપડ્યો હોય એવી વિરલ વ્યક્તિઓ

પણ આપણી જ્ઞાતિમાં છે, છતાં એવી વ્યક્તિઓનું પ્રમાણ ભૂતકાળનાં યશસ્વી નામોનું આપણે સ્મરણ કરીએ છિયે ત્યારે સરખામણીમાં કંઈક ઓછું આવે એવો સંભવ રહે છે. સર્જનાત્મક સાહિત્ય કંઈ સંકલ્પ માત્રથી રચી શકાતું નથી એટલે એ વિષે અસન્તોષ ધર્યે આપણો અર્ધ સરે એમ નથી. પણ સાહિત્યના પ્રેમીની પાસેથી વિદ્યાવ્યાસંગ, શોધખોળની વૃત્તિ, તત્ત્વાર્થનું અન્વેષણ, અનત અધ્યાસ-એવી એવી ગુણસમૃદ્ધિની આશા તો આપણે રાખી જ શકીએ અને એ ગુણો જેટલે અંશે આપણે ખીલવીશું તેટલે અંશે 'Literature of power' (બળના સાહિત્ય)માં નહીં તો 'Literature of knowledge' (જ્ઞાનના સાહિત્ય)માં તો જરૂર આપણે કીમતી ઉમેરો કરી શકીશું.

ગુજરાતી સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિ અને તેને અંગે આપણી જ્ઞાતિ તરફથી થવી જોઈતી પ્રવૃત્તિ એ વિષય ઉપર જોણતાં એ સાહિત્યના શુદ્ધ સંસ્કારોને ભૂંસી નાંખે એવી અને શૈલીની સચોટતા, વાણીની શુદ્ધિ, વિચારોની મદ્દમતા એ સર્વને જળરો આઘાત પમાડે એવી રીતની જે પ્રવૃત્તિ પોતાને 'માતૃભાષાઓના હિમાયતી' કહેવડાવનારાઓ તરફથી હાલમાં યુનિવર્સિટી દ્વારા ચાલી રહી છે તે વિષે જો જોણ જોણ્યા વગર મારે ચાલે એમ નથી; કારણ કે એ પ્રવૃત્તિનાં વિષમય પરિણામોનો ભોગ આપણી જ્ઞાતિ ધઈ પડે એ અનર્થ મને તો જેવો તેવો નથી લાગતો. આપણા ભૂતકાળના યશસ્વી ઇતિહાસમાંથી

આપણા આત્માભિમાનને પોપે એવાં જે અનેક તત્ત્વો મળી આવે છે તેમાંનું એક એ છે કે આપણી ધર્મભાવનાને સુદૃઢ કરનાર આપણા પ્રાચીન સાહિત્યગ્રન્થોનો ઊંડો અભ્યાસ કરનારા સંસ્કૃતજ્ઞ પંડિતો, જેમની કીર્તિ આપણા દેશથી આગળ વધીને યુરોપ સુધી ફેલાયલી, એવા એક વખતે આપણામાં ધણા હતા. આપણામાં અંગ્રેજી, ફારસી વગેરે ભાષાઓનું સાફ જ્ઞાન ધરાવનારા હતા અને છે. તેમને વિષે આપણને માનની લાગણી છે, પણ આપણે જો આપણી સંસ્કૃતિનું સાચું તત્ત્વ સમજવા માંગતા હોઈએ, આપણી ધર્મક્રિયાઓ, આપણા રીતરિવાજો, આપણા આચારવિચારો એ સર્વનાં મૂળ જો આપણે તપાસવા માંગતા હોઈએ, આપણા સાહિત્યગ્રન્થો દ્વારા પ્રકટ થયેલા સંસ્કારવિધિઓ અને શાસ્ત્રસિદ્ધાન્તોના તાત્પર્યનું જો આપણે ગ્રહણ કરવા માંગતા હોઈએ, આપણું જે કંઈ સાફ તેને જો આપણે સંઘરી રાખવા માંગતા હોઈએ તો તેનો એક જ ઉપાય છે, અને તે સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઊંડો અભ્યાસ. એ સાહિત્યનો આપણી ગુજરાતી ભાષા તથા સાહિત્યની માથે કેવો ગાઢો સમ્બન્ધ છે, એ સાહિત્ય વડે આપણી ભાષા તેમ જ સાહિત્ય કેટલું સમૃદ્ધ થયું છે, અત્યારની આપણી લેખનશૈલીમાં જે શુદ્ધિ અને સંસ્કાર છે તે પણ એ સાહિત્યની અસરને લીધે જ છે એ સર્વનો વિચાર આપણે કરીએ તો આપણને એમ લાગ્યા વગર નહીં રહે કે ‘માતૃભાષાની હિમાયત’ને નામે જાણ્યે

અજાણ્યે આપણી સાહિત્યશૈલીને શિથિલ કરી નાંખનારા અને આપણી સંસ્કૃતિના પાયાને ડગમગાવી નાંખનારા જે પ્રયત્ન અત્યારે ચાલી રહ્યા છે તેના સામું આપણે આપણો સખ્ત વિરોધ પ્રકટ કરવો જોઈએ. ગયે વર્ષે યુનિવર્સિટીમાં એ વિષય ચર્ચાને માટે ઉપસ્થિત થયો ત્યારે કોઈકે મને પૂછ્યું હતું કે ‘તમે vernacularist છો કે classicist છો?’ તેનો પ્રત્યુત્તર હું એટલો જ વાળી શક્યો કે ‘હું vernacularist છું તેથી જ classicist છું.’ આપણી માતૃભાષાના ઊંચા સંસ્કારો અને શુદ્ધિ, સચોટ વાણીમાં વિચાર પ્રકટ કરવાનું એનું જાણ, આપણી પોતાની પ્રાચીન સમયથી ઊનરી આવેલી સંસ્કૃતિ ઝીલવાની એની શક્તિ એ સર્વ જો આપણે અકુંડિત રાખવાં હોય તો સંસ્કૃત સાથેનો આપણી માતૃભાષાઓનો સમ્બન્ધ અવિચ્છિન્ન રાખવો એ જ અપેક્ષિત છે. યુનિવર્સિટિએ પણ અત્યારે તો એ જ વિચાર સ્વીકાર્યો છે, અને મને આશા છે કે એ વિષય ત્યારે ફરીથી એ મંડળ આગળ ઉપસ્થિત થશે ત્યારે મહકમપત્તે પોતાના એ વિચારને તેઓ વજગી રહેશે અને માતૃપ્રેમના અત્યન્ન લાડમાં ઉછરતી અને પોતાનું પામતી ચુર્જરી જાળાને પોતાની જતનીથી અતિ દૂર રીતે વિખરી નહીં પડવા દે. જો એમ ન થાય અને માતૃભાષાઓને પણ સંસ્કૃત વગેરેની સાથે સાથે જ અંશિક વિષય તરીકે કોલેજના અભ્યાસક્રમમાં દાખલ કરવામાં આવે તો તેનું એક જ ફળ આવે, અને તે એ કે

સંસ્કૃત ભાષાનો અભ્યાસ, ખાસ કરીને આપણા ગુજરાતમાંથી તો વિદ્યુત્ત જ થઈ જાય. યુનિવર્સિટીના પરીક્ષક તરીકે તેમ જ કોલેજના અધ્યાપક તરીકે આપણા ગુજરાતી યુવકોની સંસ્કૃત અભ્યાસ તરફ કેટલી અભિરુચિ છે તે મને સુવિદિત છે, ગુજરાતમાં સંસ્કૃતભાષાભિરુ પડિતો કેટલા છે તે સર્વ કોઈ જાણે છે, યુનિવર્સિટીના ગુજરાતી પ્રશ્નપત્રોમાં અત્યારે પણ ભાષાશુદ્ધિ કેટલી જળવાય છે તે કેટલાકે નિહાળ્યું હશે, એવા સંલેગોમાં માતૃભાષાઓને દાખલ કરવાને જાણે ખીજો કોઈ રસ્તો જ ન હોય તેવી રીતે સંસ્કૃત વગેરે ભાષાઓના અભ્યાસને તિલાંજલિ અપાય એવા માર્ગ સૂચવવા એ મને આત્મવિઘાતક લાગ્યા વગર રહેતું નથી. એ આત્મવિઘાતક પ્રવૃત્તિની અસરમાંથી આપણું ગુજરાત મુક્ત રહે, આપણી જ્ઞાતિ સંસ્કૃતના અભ્યાસમાં વધારે ને વધારે ઉદ્યુક્ત બને, આપણી પ્રાચીન સંસ્કૃતિના ઉજ્જવળ અંશોને આપણે ટકાવી રાખીએ, આપણી ધર્મભાવના નિરંતર ઊંચી ને ઊંચી રહે, અને આપણને એ ધર્મ તરફથી અનેક કલ્યાણકારી કૃતિઓ કરવાનું બળ મળતું રહે એટલું જ કહીને હું વિરમું છું.

અત્યાર સુધી પુરુષવર્ગની જ આધુનિક સ્થિતિ તરફ આપણે દૃષ્ટિ રાખી છે. સ્ત્રીઓની વર્તમાન સ્થિતિ તરફ પણ ઊઠતી નજર નાંખ્યા વગર આપણને ચાલે એમ નથી. એ સ્થિતિનું ખરૂં માપ પણ આપણી સ્ત્રીઓમાં કેળવણી કેટલી ફેલાઈ છે તેનો વિચાર:

કર્યાથી જ આપણે કાઠી શકીશું. યુનિવર્સિટિની ઉંચી પરીક્ષાઓમાં સફળતા મેળવનાર શ્રી ઐન્જ્યુએટો અને અંડરઐન્જ્યુએટોની સંખ્યા આપણી જ્ઞાતિમાં કેટલી છે ? સર્વ કોઈએ એક જ પ્રકારની કેળવણી લેવી જોઈએ એમ કહેવાનો ખીલકુલ મારો આશય નથી. પણ કોઈ મુવ્યવસ્થિત શિક્ષણક્રમને અનુસરીને અનુભવી સંચાલકોની દેખરેખ હેઠળ ચાલતી સંસ્થાદ્વારા જે કેળવણી મળી શકે તે જ સાચી કેળવણી, અને એ સિવાયનું જે કંઈ હોય તે તો કેળવણી જેમણે ન લીધી હોય તેને 'ખીનકેળવાયલાં' કે 'અજ્ઞાત' ન કહેવાં તેટલા પૂરતો વિવેક અથવા તો ખરી વસ્તુસ્થિતિ સહન ન કરી શકાવાને લીધે આત્મપ્રેમને ખાતર કરવાં પડતાં આપણાં આંખર્મીઆમણાં, એમ તો કબૂલ કર્યા વિના આપણને ચાલશે નહીં. મુંઝાઈ યુનિવર્સિટિનો અભ્યાસક્રમ વધારે અધરો કે સ્ત્રીઓને પોતાના વિશિષ્ટ ધર્મને અનુસરવાની અનુકૂળતા ન આપનારો જણાતો હોય તો કર્વેની યુનિવર્સિટિનો વધારે સહેલો અભ્યાસક્રમ, જેમાં શ્રીજીવનની અનુકૂળતા તરફ વિશેષ લક્ષ આપવામાં આવ્યું છે, તેનો લાભ લેનારી ળાળાઓ પણ આપણી જ્ઞાતિમાં કેટલી છે ? સૌન્દર્ય એ જ જેનું ધ્યેય છે એવી રસિક ળાળાઓ તરફ પણ આપણી શ્રીઓનું લક્ષ અગાઉ જેટલું હુવે નથી હોતું, ગરબાઓ વગેરેમાં પણ આપણે ગોળા પડવા માંડ્યા છિયે, જીવનની સાદાઈ અને સુધડતા આપણે વિસારવા માંડી છે એવા એવા આશ્લેષો આપણી શ્રીઓના

આધુનિક જીવનને અનુલક્ષીને કરવામાં આવે છે તેમાં જે કંઈ સત્ય હોય તો તે આશ્વેષોનું કારણ દૂર કરવાને ઉદ્યુક્ત થવા બહેનોને મારી વિનંતિ છે.

આરોગ્યના વિષયમાં આપણે પાછા હાથ માર્યા છિયે એ બીના પ્રથમ દૃષ્ટિએ કદાચ ગૌણ લાગે, પણ સઘળા ધર્મની સિદ્ધિનો આધાર આરોગ્યના રક્ષણ ઉપર છે એટલો જ માત્ર આપણે વિચાર કરીએ તો એ વિષયને જ્ઞાતિહિતને લગતી દરેક ચર્ચાને મોખરે મૂકવા જેવો આપણને લાગ્યા વગર રહેશે નહીં. ‘કલમ, કડછી, અને બરછી,’ એ ત્રણમાંથી ત્રીજું લક્ષણ આપણી જ્ઞાતિમાંથી જે લુપ્ત થાય તો તે આપણી મરદાનગીને લજવે એવું જ કહેવાય. હાલનો સમય એવો ખારીક છે કે દુર્બળોને પોતાની દુર્બળતાનું ભાન કરાવનારા પ્રસંગો ડગલે ને પગલે આપણી આગળ આવીને ઊભા રહે છે. એવે પ્રસંગે “હાથપણ” કે “સુલેહશાન્તિનો પ્રેમ” કે “કાયદાને વશ રહેવાની વૃત્તિ” કે “ખાનદાની” કે “સુશિક્ષિતપણું” કે “અહિંસકવૃત્તિ” એવાં એવાં નામ આપીને આપણી નિર્માલ્યતાને ઢાંકવાનો આપણે પ્રયત્ન કરીએ તે મિથ્યા છે. કસરતની ખામી, આહારવિહારની અનિયમિતતા, પ્રતિકૂળ સ્થિતિનાં બાંધન-જે કંઈ આપણને સુદૃઢ અને શક્તિસંપન્ન બનાવવામાં વિઘ્નરૂપ થતું હોય તે આપણે દૂર કરીએ અને જે પ્રતાપી પૂર્વજો રણક્ષેત્રમાં ધુમીને અમર યશ પ્રાપ્ત કરી ગયા છે તેના આપણે વંશજો છિયે એમ અભિમાનપૂર્વક આપણે ન જોઈએ.

બાળ અને માનસિક જીવનમાં આપણે પ્રાપ્ત કરીએ એવી શ્રીકૃષ્ણકેશવને મારી પ્રાર્થના છે.

ધર્મના અગત્યના વિષયમાં પણ આપણામાં શિથિલતા આવવા માંડી છે એ સ્થિતિ શોચનીય છે. દેશકાલજ્ઞતાને માટે આપણી જ્ઞાતિ હંમેશા પંકાતી આવી છે, અને દેશકાળને અનુસરીને આપણી જ્ઞાતિના આચારવિચારમાં કેટલોક ફેરફાર કરવાની જરૂર જણાયે તે, ફેરફાર કરવાને આપણે તૈયાર રહેવું જોઈએ. એમાંની કેટલીક ઝીણી ઝીણી વિગતોમાં કાળે કરીને પરિવર્તન થયા વિના રહે નહીં અને રહેવું જોઈએ પણ નહીં એમ હું માનું છું. એવા પરિવર્તન માટેની વિચારણા કરીને હાલના સમયે પાળવા જોઈતા આચારની મર્યાદા બાંધી આપે એવો સ્મૃતિકાર આધુનિક કાળમાં આપણને મળી આવે એમ હું માનતો નથી, અને મળી આવે તોપણ તેના વચનને પ્રમાણ તરીકે આપણે સ્વીકારીએ કે કેમ તે વિષે મને પૂરેપૂરો શક છે. જ્ઞાતિનાં મંડળો એકઠાં મળીને એવા વિષયોની ચર્ચા ચલાવે અને બહુમતીથી નિર્ણય પર આવે એ કેટલાકને ઈષ્ટ નથી લાગતું, અને ઈષ્ટ લાગતું હોય તોપણ એવો માર્ગ લઈને જ દરેક ફેરફાર થાય એ વિચાર અત્યાર સુધી આપણે નથી સેવ્યો અને હવે પછી એ વિચારને અનુસરીને આપણો વ્યવહાર ચલાવવા જઈએ તો વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના આ જમાનામાં એવી રીતે આપણને ફત્તેહ મળશે કે કેમ તે વિષે મને તો શંકા રહે છે. એવી સ્થિતિમાં ધર્મની જિંદી છાપ આપણાં

બાળકોના મન ઉપર પાડવી, આપણા રીતરિવાજોમાંથી આરોગ્યશાસ્ત્ર, સ્વચ્છતા વગેરેના દૃષ્ટિબિન્દુથી જે ખાસ અનુસરવા જેવા હોય તેના ઉપર વિશેષ ભાર મૂકવો, અને ગૌણ બાળકોમાં જે ફેરફાર કાળબળે થતા હોય તે અનિવાર્ય ગણીને તેનો સત્કાર કરવો એ જ શ્રેયસ્કર માર્ગ છે એમ હું માનું છું. પ્રાચીન સમયમાં કથાપુરાણો દ્વારા જે જ્ઞાન આપણાં ઊંચાંઓને પણ હાલુ તે જ્ઞાન હવે આપણી તેના ઉપરની માલીકી બહુ જતી રહી હોય તેમ નષ્ટપ્રાય થવા માંડ્યું છે એ શોચનીય સ્થિતિ તરફ હું આપણું લક્ષ ઝેંચું છું, અને જ્ઞાતિજનોને આપણા પ્રાચીન ગ્રન્થો તરફ પાછા વળવાની અને તેના અભ્યાસ તરફ દુર્લક્ષ ન કરવાની હું વિનંતિ કરું છું.

ભાષણ દૂરું રાખવાની મને ખાસ સૂચના મળેલી હોવાથી આટલેથી જ હું સમાપ્ત કરીશ. જ્ઞાતિની સુધારણાને અંગે અત્યંત જરૂરના એવા અનેક મહાપ્રશ્નો આવાં સંમેલનોમાં પરસ્પરના સ્નેહથી અને ભાતૃભાવથી ચર્ચવાનું જો આપણે ધારીએ તો જ્ઞાતિની ઘણી ઉપયોગી સેવા આપણે કરી શકીએ. ‘અમારી જ્ઞાતિ ઊંચી છે, અને સુધારણા વિષે વિચાર કરવાની અમારે અપેક્ષા નથી’ એમ માનવું એ ભૂલભરેલું છે. પ્રગતિના આ જમાનામાં દરેક જ્ઞાતિ પોતાનો ઉત્કર્ષ સાધવા પ્રયત્ન-શીલ બની રહી છે. આત્મોન્નતિ માટેની એ સ્પર્ધામાં જો આપણે ટકી રહેવું હોય તો ‘અમે ઊંચા’ એટલા અભિમાન માત્રથી તે નહીં બને, પણ જે ઊંચાઈ પર આપણને

પહોંચવાનું હજી બાકી રહેતું હોય ત્યાં પહોંચવાનું, જે ઊંચાઈ પર આપણે પહોંચી ચૂક્યા હોઈએ તે ઊંચાઈ પર ટકી રહેવાનું બળ પ્રાપ્ત કરવાને માટે આપણે સતત પ્રયત્નશીલ રહેવું એ આવશ્યક છે. પૂર્વ અને પશ્ચિમના સંઘર્ષનને પરિણામે ઉદ્ભવેલા અનેક અટપટા સામાજિક પ્રશ્નો હજી સુધી આપણી જ્ઞાતિમાં વગર ઉકેલાયા રહ્યા છે. ટીકાખોરો કહે છે કે નાગરો બુદ્ધિવાળા ખરા, પણ દરેકની સ્વતંત્ર બુદ્ધિ એટલી તેજદાર અને ઉછાળા ભારતી હોય છે કે અન્યની સાથે સહકાર સાધવાનું કાર્ય એ બુદ્ધિમત્તાને લીધે જ એમને માટે મુશ્કેલ થઈ પડે છે. એ આક્ષેપ ખોટો પાડવાનું, સહકાર સાધીને આપણી જ્ઞાતિના ઉત્કર્ષ માટેના અગત્યના પ્રશ્નો ચર્ચવાનું, એ ચર્ચાનો જે નીવેડો આવે તેને સાચા દિલથી અને મધ્ધમપણાથી વળગી રહેવાનું, અને ઉત્તરોત્તર આપણી ઉન્નતિ સાધવાનું બળ શ્રી હાટકેશ્વર આપણને આપે એટલી પ્રાર્થના કરીને, અને ચાલતી પ્રથાને અનુસરીને આ લાષણુ સાંભળવાનો જે શ્રમ મેં આપને આપ્યો તેને માટે ક્ષમાની યાચના કરીને હું વિરમું છું.

(મુંબાઈના શ્રીવડનગરા નાગર મંડળના
ઓગણીસમા વાર્ષિક સંમેલનમાં પ્રમુખ-
પદેથી આપેલું ભાષણ, વિ. સં. ૧૯૮૩)

દીર્ઘકાલીન તથા વિશાળ અનુભવ ધરાવનારા સુપ્રસિદ્ધ વિદ્વાન્ ૨૦ બાં ૦ કમળાશંકર પ્રાણશંકર ત્રિવેદી સાથેનો મારો સમ્બન્ધ આપનાથી અજાણ્યો નથી. એવા વાતાવરણમાં રહેવા ઉપરાંત હું જાતે પણ હાલમાં શિક્ષણનું જ કાર્ય કરું છું, અને વિદ્યાર્થીઓના સહવાસમાં મારો જે સમય જાય છે તેને હું મારા જીવનની 'ધન્ય પળો' તરીકે જો વર્ણવું તો તેમાં હું કંઈ પણ અતિશયોક્તિ કરતો હોઉં એવું મને લાગતું નથી. આ સ્થળોં અંગત કારણોને લીધે શિક્ષણના કાર્ય તરફ મને પક્ષપાત હોય અને એ કાર્ય કરનારા શિક્ષકો તરફ હું સ્નેહની દૃષ્ટિથી જોતો હોઉં તો તે સ્વાભાવિક જ છે. એ સ્નેહથી ભરેલા હૃદય સાથે, સદ્ગૃહસ્થો! હું આ સ્થળે આપ સર્વને। સત્કાર કરું છું અને જે શહેરમાં નવલરામ, નંદશંકર, અને દુર્ગારામ મંછારામ મહેતાજી જેવાં નરરત્ન પાક્યાં હતાં તે શહેરમાં એકત્ર થઈને આપના તરફથી આદરવામાં આવેલા કાર્યમાં આપને ફત્તેહ મળે એમ હું અંતઃકરણપૂર્વક ઇચ્છું છું.

શિક્ષકો તરફ અને શિક્ષકોના કાર્ય તરફ મને પક્ષપાત છે એમ મેં આપને જણાવ્યું, પણ તેની જ સાથે મારે ઉમેરવું જોઈએ કે એ શિક્ષણકાર્યના મહત્ત્વનું માપ કોઈ અલ્પ વ્યક્તિના સાંકડા પક્ષપાત વડે કદી માપી શકાય એમ નથી. એ કાર્યના મહત્ત્વની સાક્ષી આખા જગત્તેના ઇતિહાસ આપી રહ્યો છે. એ કાર્યના મહત્ત્વનાં પ્રમાણપત્રો જગત્તના પ્રૌઢ વિચારકો

સમર્થ વાણી વડે આપી રહ્યા છે. એ કાર્યના મહત્ત્વને પ્રાચીન ભારતે સ્વીકાર્યું હતું. એ કાર્યના મહત્ત્વને અર્વાચીન જગતે સ્વીકાર્યું છે. એ કાર્યના મહત્ત્વની સચોટ છાપ આપણી ભાષા ઉપર પડેલી છે, અને શિક્ષકને માટે વપરાતો 'ગુરુ' એ શબ્દ જ એ કાર્યની, એ કાર્યના કરનારાઓના ગૌરવની સખળ સૂચના કરી રહ્યો છે. કેઈ પણ દેશ સુધારામાં કેટલો આગળ વધ્યો છે, કેઈ પણ પ્રજા જગતની પ્રગતિમાં પોતાની તરફનો શો ફાળો આપી શકે એમ છે, તેની તુલના તે દેશમાં અને તે પ્રજામાં કેળવણીનો કેટલો પ્રચાર થયો છે, કેળવણી પાછળ કેટલું ખર્ચ કરવામાં આવે છે, કેળવણીના આપનારા તરફ સમાજ અને સત્તાધારીઓ કેટલા માનની દૃષ્ટિથી જોય છે, કેળવણી આપવાનું કાર્ય કરનારાઓને કેવી સગવડો અને અનુકૂળતાઓ આપવામાં આવે છે, અને એ સગવડો તથા અનુકૂળતાઓને પરિણામે કેળવણીનું કાર્ય કેટલા ઉત્સાહથી, કેટલા ઉમંગથી, કેટલા પ્રેમથી અને કેટલી બાંહેધરીથી કરવામાં આવે છે એ પ્રશ્નોના ખુલાસાઓ વડે જ કરી શકાય છે. દૂંધમાં, અમુક દેશ આધુનિક સંસ્કૃતિના સમયમાં ક્યું સ્થાન રોકે છે તેનો નિર્ણય તે દેશમાં શિક્ષણ કેવું છે અને તે દેશમાં શિક્ષણ આપનારાઓની સ્થિતિ કેવી છે એ એક જ કસોટી વડે થઈ શકે છે.

એ એક જ કસોટી હકીકત આપણા પ્રાચીન ભારતનો

ઈતિહાસ જે આપણે તપાસ્યો હોય તો એ તપાસ આપણા આનન્દને વધારનારી અને આપણી અભિમાનવૃત્તિને પોષનારી થઈ પડ્યા વિના રહે નહીં. પણ જોઈએ તે કરતાં વધારે વિસ્તાર થઈ જવાના ભયને લીધે એ તપાસનું કામ હાથમાં લેવાની હું આ પ્રસંગે હિંમત કરી શકતો નથી. અત્રે તો હું એટલું જ કહીને સન્તોષ માનીશ કે એ પ્રાચીન સમયમાં શિક્ષણના કાર્યને સૌથી વધારે પવિત્ર ગણવામાં આવતું અને શિક્ષકોને સૌથી વધારે પૂજનીય ગણવામાં આવતા. આજે સમાજ એ શિક્ષકો તરફ માન અને આદરની દૃષ્ટિથી જોતો. “ઢીલાં ઢીલાં ઘોતિયાં ને બહીલાં બહીલાં મોં, રખેને ભાઈ તમે મહેતાણ હો.” એવા હીનપદસૂચક ઉદ્ગારો એ શિક્ષકોને માટે નહોતા કાઢવામાં આવતા. તેઓની સ્થિતિ એવી દયામણી ન હતી. શિષ્યોને ટેળવવાની તમામ જવાબદારી એ શિક્ષકોના જ શિર પર રહેતી. માળાપ તરીકેની સઘળી ફરજ એ બાળકો તરફ તેઓએ જ બજાવવાની હતી. ગધેડાના ઉપર જેમ કાઢનો ભાર લાદવામાં આવે, અનાજના ઢોલખામાં જેમ અનાજ ભરવામાં આવે તેમ બાળકોના કૂમળા મગજમાં જ્ઞાન ઠસોઠસ ભરવું એ જ શિક્ષકોનું કામ છે એમ તે વખત નહોતું સમજવામાં આવતું, પણ શિષ્યની કુદરતી શક્તિઓને ખીલવવી, તેને અપ્રગણ દોરવવી (ચિ—નય) એ જ શિક્ષણનો પરમ હેતુ સમજવામાં આવતો. ‘Education’ એ અંગ્રેજી શબ્દ વડે શિક્ષણનો અર્થ, હેતુ જેવી રીતે સૂચવત્ય છે તેવી રીતે

‘વિનયકર્મ’ એ એક જ શબ્દ વડે શિક્ષણનું પરમ લક્ષ્ય ઘણી આળાદ રીતે સૂચવાતું. એ પ્રાચીન સમયમાં શિષ્યોના આરોગ્ય તરફ પણ પૂરતું લક્ષ આપવામાં આવતું. એ શિષ્યો ખુદ્દી હવામાં રહેતા, સાદું છવન ગાળતા, અને નિયમિતપણે કસરત કરતા. ગુરુ તરફ અને ગુરુ-પત્ની તરફ તેઓ માળાપના જેટલી જ પૂજ્યબુદ્ધિ રાખતા. શિક્ષકો પણ દેવળ જ્ઞાનવાન નહીં, પરંતુ ચારિત્ર્યવાન, ધાર્મિક, કર્તવ્યનિષ્ઠ, અને વત્સલ હૃદયના હતા. તેમના ઉઠાર ચારિત્ર્યની સચોટ છાપ બાળકોનાં કૂમળાં મગજ ઉપર પડતી, અને પરિણામે તેઓ ઓજસ્વી અને પ્રભાવશાળી થતાં.

એ પ્રાચીન સ્થિતિની સાથે વર્તમાન સમયના શિક્ષકોની સ્થિતિ સરખાવવાનું સાહસ કોનાથી કરી શકાયે ? આજની પરિવદ્ધ એ જ એ બે સ્થિતિઓ વચ્ચેનો કૂર ભેદ ઘણી આળાદ રીતે સૂચવે છે.

‘ ન હિ જ્ઞાનેન સદૃશ પવિત્રમિદં વિચિત્રે । ’

(જ્ઞાનના જેવું પવિત્ર આ જગતમાં બીજું કશું નથી), એ ભગવદ્ગીતાનાં વચન ત્યાં અનેક ધાર્મિક જનોના મુખમાંથી ઉચ્ચારાય છે ત્યાં સઘળા જ્ઞાનના પાયારૂપ પ્રાથમિક શિક્ષણનું કાર્ય કરનારા સદ્ગૃહસ્થોની પરિવદ્ધ મળે છે અને તે પરિવદ્ધનું મુખ્ય કાર્ય “ પોતાની અગવડો અને ફરિયાદો સમજાવી કાયદેસર રીતે ઊઠાપોહ ” કરવાનું છે એ એક જ વાત વર્તમાન સમયની

પણ, કેટલાક ડાહ્યા માણસો કહેશે,—“તમારી અગવડો તમે ભૂલી જાઓ, ફરિયાદો કરવાનું તમે છોડી દો, કર્તવ્યને ખાતર કર્તવ્ય તમે જાનવો, ફળની અપેક્ષા તમે ન રાખો, ‘કર્મણ્યેવાધિકારસ્તે મા ફલેષુ કદાચન’ એ ભગવદ્ગીતાના સૂત્રને તમે અનુસરો, તમારા હૃદયનો વિચાર ન કરતાં તમારી ફરજનો જ તમે વિચાર કરો, સ્વાર્થત્યાગની ઉન્નત ભાવનાથી તમે કામ કરો.” આ વાતો ઘણી ડાહી ડાહી છે, ઘણી સારી સારી છે. ઘણા સારા માણસો એ વાત કરે છે, ઘણા સારા માણસો એ વાત સાંભળે છે. હું પોતે પણ એ વાતને પસંદ કરું છું, કારણ કે સારા માણસમાં ગણાવાની મને પણ કંઈક ઈચ્છા છે.

અને તેમાં પણ ‘સ્વાર્થત્યાગ’ એ શબ્દ તો મને ઘણા જ ગમે છે. સ્વતંત્રતા, સમાનતા, કર્તવ્યપરાયણતા એવા એવા ઉચ્ચ કોટિના, ગુર્જર ગિરાને શોભાવનારા સુંદર શબ્દોમાં ‘સ્વાર્થત્યાગ’ને પણ ઘણું ઊંચું સ્થાન આપવું યુક્ત છે, પણ—પણ—સ્વાર્થત્યાગની જાડી જાડી વાતો વખતે અને કવખતે આપણા સાંભળવામાં એટલી વાર આવે છે કે માનુષી નિર્જાતાને લીધે સ્વાભાવિક રીતે આપણું મન કેટલીક વાર ઉચ્છૃંખળ અને ઘંડખોડું બની જાય છે અને આપણને એમ લાગ્યા વગર નથી રહેતું કે કેવળ વાર્તાલાપને જ શોભાવનારી સ્વાર્થત્યાગની ભાવના વાર્તા ને વાર્તાના જ પ્રદેશમાં ન શુંચાયા કરતાં એ પ્રદેશ છોડીને કંઈ સંગીત કાર્ય રૂપે પરિણામ પામતી વિશેષ

દીકામાં આવે તો વધારે સારું. અને એવા અપ્રસ્તુત વિષય ઉપર આપણું મગજ એક વાર ઊતરી પડ્યું એટલે પછી સ્વાર્થત્યાગની ઉદાત્ત ભાવનાને અન્યની આગળ રજુ કરનારા શાળા સંસ્થાઓએ એ ભાવનાને પોતાના જીવનમાં કેટલે અંશે ઊતારી છે તે તપાસવાની લાલચને આપણે આધીન થયા વગર રહી શકતા નથી. અને એ તપાસને પરિણામે ઘણી વાર આપણને શું જણાય છે? જેઓ જાતે મોટા મોટા પગારદારો હોય કે ધંધારોજગારમાં ધૂમ પેસો મેળવીને પોતાના પુરુષાર્થને અંગે ઈષ્ટ ફલસિદ્ધિમાં આનંદ માણતા હોય તેઓની આપણે અદ્વેષાઈ કરીશું નહીં, તેઓને આપણે અભિનંદન આપીશું, તેઓના કર્તવ્યની સિદ્ધિને પરિણામે જે દ્રવ્ય અને યશનાં સુફળો ઉપર તેઓનો હક હતો તે સુફળો તેઓએ મેળવ્યાં એ આપણે પરમ આનંદનું કારણ સમજીશું, પણ સ્વાર્થસિદ્ધિનાં સુફળો ભોગવનારા એ સંસ્થાઓ અન્યની જરૂરિયાતો તરફ દુર્લક્ષ રાખીને તેની આગળ ‘સ્વાર્થત્યાગ’ની જિંચી જિંચી ભાવનાઓ રજુ કરે ત્યારે એવી રીતે અપાયલા સ્વાર્થત્યાગના ઉપદેશ તરફ પ્રાકૃત મનુષ્યો કંઈક શંકાની નજરથી જુએ તો તે ક્ષન્તવ્ય તો ગણાય જ.

ખાકી સ્વાર્થત્યાગની ભાવના અતિ ઉદાર છે એ વિષે જે મત હોવાનો સંભવ નથી. એ ભાવના આપણા પ્રાચીન ઇતિહાસમાં અજાણી નથી. એ ભાવના આપણે પશ્ચિમના દેશો પાસેથી શીખવાની નથી. એ ભાવના આપણને ચિરપરિચિત છે. પણ જીવનનિર્વાહના સંપાદન

પ્રદેશ ઉપર મહત્ત્વપૂર્ણ ચાલવાની તાકાત જેમને આપણે આપી શકતા નથી, તેવાઓને સ્વાર્થત્યાગના ગગનચુમ્બી પ્રદેશો તરફ અદ્વર ઊડવાનું 'કહેવું' એમાં તો પ્રગલ્ભતા સિવાય બીજું કંઈ પણ તત્ત્વ સમાયલું મારી દૃષ્ટિએ જણાતું નથી. કર્તવ્યનો પ્રશ્ન, અતિ મહાન છે, પણ જીવનનિર્વાહનો પ્રશ્ન તેથી પણ વધારે મહાન છે. શિક્ષકના ધર્મો ઘણા બિચારા છે, પણ પોતાનો અને પોતાના કુટુંબનો યોગ્ય રીતે નિર્વાહ ચલાવવો એ માનવધર્મ તેનાથી પણ વધારે પહેલો, વધારે પુરાણો, અને વધારે પ્રતિષ્ઠિત છે. બાહોશ શિક્ષક થવું એ ઘણું સારું છે, પણ જીવવું એ તો એક જરૂરિયાત જ છે. સારામાં સારા સંજોગોમાં પણ સ્વાર્થત્યાગની લાવના એ અતિ વિરલ વસ્તુ છે અને મુઠ્ઠીભર માણસોને જ એ ગ્રાહ્ય થઈ શકે. અમુક વર્ગની એછેએક વ્યક્તિ પાસેથી એવા સ્વાર્થત્યાગની આશા રાખવી એ માનવી પાસથી માનુષતાનાં તત્ત્વોનો લોપ કરાવવા જેવું અને કુદરતના સાદા અને સરળ પણ સનાતન અને સર્વવ્યાપી નિયમોનો અનાદર કરવા જેવું છે. તેમાં પણ જીવનની જરૂરિયાતો પૂરી પાડવામાં જેમને હાડમારી વેઠવી પડતી હોય, તેમને સ્વાર્થત્યાગનો બોધ આપવો એ 'શિટલીને જાદલે પત્થર' આપવા જેવું છે.

જેઓનાં ચિત્ત જીવનનિર્વાહનાં સાધનો શોધવામાં શૂન્યવાયલાં રહેતાં હોય, જેઓને સ્વસ્થતા ન હોય, શાન્તિ ન હોય, આનંદ ન હોય, તેવાઓની પાસેથી જડ ચન્દ્રના

સરખું, ચેતન વગરનું, માલ વગરનું, જોનાં તરીકે કરાયેલું કામ તમને મળે તો તેમાં 'આશ્ચર્ય' પામવા જેવું કંઈ નથી. શિક્ષણના કાર્યમાં નવું ચેતન, નવી પ્રેરણા, નવી સંલવક શક્તિ આવેલી જોવા આપણે ઇચ્છતા હોઈએ તો પહેલી જરૂર એ છે કે શિક્ષકોનાં હૃદય ઉત્સાહ, ઉમંગ, અને આનન્દથી ભરેલાં રહે, તેઓ ઉદરનિર્વાહ નિમિત્તની હાડભારીથી મુક્ત રહે, તેઓ નિશ્ચિન્તપણાથી પોતાનું નિર્મળ જીવન ગાળી શકે એ તરફ આપણે પૂરતું લક્ષ આપવું. આ કારણથી શિક્ષકોના અંગત લાભને લગતા જે પ્રશ્નો આ પરિષદમાં ચર્ચાવામાં આવે તે માત્ર અમુક વર્ગના જ હિતને અર્થ છે એમ ન ગણતાં શિક્ષણના કાર્યની સાથે, અને તે દ્વારા આખા સમાજના હિતની સાથે એ પ્રશ્નોને ગાઢ સંબંધ છે એ વાત ધ્યાનમાં રાખવાની મારી આપને ખાસ લલામણુ છે. શિક્ષકોની જ્ઞાનસંપત્તિમાં પણ ન્યૂનતા ન આવે, તેઓની આસપાસનું વાતાવરણ નિર્મળ, વિશુદ્ધ અને લોકાપવાદના ભયથી તદ્દન મુક્ત રહે, કેળવણી ખાતાને બાહોશ અને અનુભવી શિક્ષકોનો પૂરતો લાભ મળી શકે, અને કેળવણીનું કાર્ય વિશેષ સંગીન અને સફળ થાય એવા અનેક ઉદ્દેશોથી આ પરિષદ આગળ જે પ્રશ્નો રજુ કરવામાં આવે તેના ઉપર આપ યોગ્ય ચર્ચા કરશો, કારણ કે એવી ચર્ચા કરવી એમાં જ આ પરિષદની સફળતા છે. સામાન્ય હિતનાં આવાં કાર્યને માટે શિક્ષકોએ પોતાનાં મંડળ સ્થાપી તે દ્વારા આવી રીતની પરિષદ મેળવવાની આને

તેમાં પોતાની અગવડો સમજાવી કાયદેસર રીતે જીહાવેલું કરવાની સૂચના અત્રેના પ્રાથમિક શિક્ષકોને, શ્રીયુત્તમ પરાંજપે સાહેબ ગત વર્ષના નવેમ્બર માસમાં અત્રે પધાર્યા હતા અને તેમના માનમાં શિક્ષકો તરફથી એક મેળાવડે કરવામાં આવ્યો હતો ત્યાં આગળ, તેમના તરફથી કરવામાં આવી હતી. એ સૂચના અમલમાં મૂકાયલી જોઈને આપણે ખુશી થવાનું છે, કારણ કે એ સૂચનાની વાસ્તવિકતા સર્વ કોઈને સ્વીકારવી પડે એવી છે. જે કાર્ય એકલવાયા માણસથી નથી થઈ શકતું તે સંઘબળથી થઈ શકે છે. જે મત ખાનગી કોટડીમાં રહ્યો રહ્યો કેવળ ‘મનના તરંગ’ કે ફાંટા જેવો ગણાય તે અનેક વ્યક્તિઓની વચમાં મૂકાયાથી, વિચારોની આપણે થયા પછી નવું બળ ધારણ કરે છે; અને એ રીતે દૃઢ થયેલા વિચારોમાં એવી દૈવી સત્તા રહેલી છે કે તેની આગળ ખીણ સત્તાનાં પ્રમાદ, આલસ્ય, સ્વાર્થવૃત્તિ કે અભિમાન લાંબા વખત સુધી ટકી શકતાં નથી.

સદ્ગૃહસ્થો ! આપ સર્વને હું ફરીથી આવકાર આપું છું, જે બાહોશ ગૃહસ્થને આપના અગ્રણી તરીકે રાખીને આજની પરિપક્વ કાર્ય કરવાનું આપે ધાર્યું છે તેને માટે આપને અભિનંદન આપું છું, અને આ પરિપક્વ કાર્યને દરેક રીતે ફેલેલું હોય છે.

(સુરત જીલ્લા પ્રાથમિક શિક્ષક પરિપક્વ સ્વાગતાધ્યક્ષપદેથી બાપલ, ઇ. સ. ૧૯૨૦)

મેાટી વયનાં લગ્ન

અર્દ્રતં સુષુપ્તયોરનુગુણં સર્વાસ્વવસ્થાસુ યદ્-
 વિશ્રામો હૃદયસ્ય યત્ર જરસા યસ્મિન્નહાર્યો રસઃ ।
 કાલેનાવરણાત્યયાત્પરિણતે યત્સ્નેહસારે સ્થિતં
 ભદ્રં પ્રેમ સુમાનુષસ્ય કથમપ્યેકં હિ તત્પ્રાપ્યતે ॥

(મુખ અને હૃદય એ બે ભાગો છે એકસરખો છે,
 સઘળી અવસ્થામાં જે અનુકૂળ છે, હૃદયના વિશ્રામનું જે
 સ્થાન છે, ઘડપણથી જેનો રસ જતો રહેતો નથી, કાળે
 કરીને આવરણ ખસી જતાં વિકાસ પામેલા સ્નેહના
 સારરૂપે જેની સ્થિતિ છે એવો એક સારા માણસનો
 શુભ પ્રેમ કથિત જ મળી શકે છે).

લવભૂતિના આ શ્લોકમાં લખેલો જે ઊંચો આદર્શ
 આપણી આગળ મૂકવામાં આવ્યો છે તે સિદ્ધ થયેલો
 જોવાને આપણે ઇચ્છતા હોઈએ તો બાળલગ્નની અનિષ્ટ

રૂઢિને આપણે નાબૂદ કરવી જોઈએ, જિંઘા પ્રકારની સ્ત્રીકેળવણીને આપણે ઉત્તેજન આપવું જોઈએ, અને સ્ત્રીઓ તરફ વધારે માનની નજરથી જોતાં આપણે શીખવું જોઈએ.

એક વખત એવો હતો કે જ્યારે છોકરીઓ ધૂળમાં રમતી હોય ત્યારથી જ તેને પરણાવી દેવી એવા ડહાપણભરેલા (I) ઉપદેશો ઉઘાડી રીતે આપવામાં આવતા હતા અને એ ઉપદેશ પ્રમાણે ચાલવું એ મોટું ધર્મનું કૃત્ય સમજવામાં આવતું હતું. હવે એ વખત બદલાઈ ગયો છે. બાળલગ્નથી જે અનેક હાનિઓ થાય છે તે હવે સહુ કોઈ સમજતા થયા છે. નાની વયે પરણનાર દંપતીનાં શરીર કેવાં નિર્જળ રહે છે, તેઓના અભ્યાસમાં કેટલી હાનિ પહોંચે છે, તેઓનું બુદ્ધિબળ કેવું મંદ પડી જાય છે, તેઓની સંતતિ કેવી રાગિણી થાય છે એ હવે સહુ કોઈની જાણમાં છે, તોપણ બાળલગ્નની દૃષ્ટ રૂઢિ હજી પણ તદ્દન નાબૂદ થઈ છે એવું આપણાથી કહી શકાયો નહીં, અને એટલા જ માટે શ્રી. સયાજીરાવ ગાયકવાડ જેવા અગ્રણી પુરુષ તરફથી એ બાળલગ્નમાં જે પ્રયત્નો કરવામાં આવે છે તેને આપણે સ્તુત્ય ગણવા જોઈએ.

એ વાત ખરી છે કે બાળલગ્નથી જેમ હાનિ થાય છે તેમ યોગ્ય વયે લગ્ન કરવામાં ન આવ્યાથી પણ અનેક પ્રકારની શારીરિક, માનસિક, તથા નૈતિક અવનતિ થયા વગર રહેતી નથી. જોકે નૈષ્ઠિક પ્રદ્યાચારિણીનો આદર્શ પ્રાચીન ભારત સંસ્કૃતિને અબળાયો નહોતો એ વાત સુનિશ્ચિત છે તોપણ નૈષ્ઠિક પ્રદ્યાચર્યની વ્યાપક

સ્વરૂપની પ્રથા તો કોઈ પણ કાળે ઈષ્ટ કે સંભવિત નથી; અને લોકવ્યવહારની સામાન્ય દૃષ્ટિએ અને જનહિતના સમગ્ર દૃષ્ટિગિન્દુથી સર્વસાધારણ નિયમ તો આપણે એવો જ સ્થાપિત કરી શકીએ કે લગ્ન એ જીવનની એક જરૂરિયાત છે, અને એ જરૂરિયાતને જે ઉવેગે છે તે કુદરતની આડે જાય છે. કુદરતના અવિચળ નિયમોનો એવી રીતે જ્યારે જ્યારે સ્વચ્છન્દથી ભંગ કરવામાં આવે ત્યારે ત્યારે એ નિયમભંગના પાપી કૃત્યનું અનિષ્ટ ફળ મનુષ્ય માત્રને લોગવવું જ પડે છે. એવાં અનિષ્ટ ફળનો પ્રસંગ ન આવવા દેવો એ દરેક સમજુ માતૃપિતાની ફરજ છે. દુનિયાના દરેક વ્યવહારમાં તેમ લગ્નનો સમય એ વિષયમાં પણ “અતિ સર્વત્ર વર્જયેત્” એ હિતકારી સૂત્રને આપણે કદી પણ વિસરવું નેઈએ નહીં. તોપણ હજી ણાળલગ્નની જ રૂઢિનો જ્યાં વિશેષ પ્રચાર નેવામાં આવતો હોય અને એ રૂઢિનાં માહાં પરિણામનો રોજ ને રોજ આપણને અનુભવ મળતો હોય તેવા સમાજમાં લગ્નની વય હઠળહારની વધી જતાં કેવા કેવા અનર્થો થશે તેની વ્યર્થ કલ્પનાઓ કરીને સામાન્ય જનમંડળમાં ખાલી ગભરામણ ઉત્પન્ન કરવાના અનુદાર પ્રયત્ન આદરવામાં આવે તો તે તો ખરેખર ભૂલભરેલું જ ગણાય.

એવી રીતના પ્રયત્નો તરફ સમાજની પ્રગતિ ઈચ્છનારો દરેક પુરુષ અણગમાની નજરથી જ જોય છે. જે અનિષ્ટ રૂઢિઓ ટકી રહેવાથી સમાજનું અડધું અંગ નિર્જળ

થઈ ગયું છે, જે ભૂલભરેલા રિવાજો સચવાઈ રહ્યાથી જનમંડળમાંથી સઘળો ઉત્સાહ જતો રહ્યો છે, બિંચા પ્રકારનું સુખ મેળવવાનું સામર્થ્ય ઘટી ગયું છે, અને સમાજ બંધે નિશ્ચેતન થઈ ગયો હોય એવી મંદ દશા પ્રાપ્ત થઈ છે તે ભૂલભરેલા રિવાજોના ણચાવ તરીકે, તે અનિષ્ટ રૂઢિઓના સમર્થન તરીકે આવા પ્રકારની દલીલો આપણી આગળ મૂકવામાં આવે તો તે દલીલો સાંભળવાની ના પાડવાનો આપણને સંપૂર્ણ હક છે, અને હાલમાં સમાજસુધારણાના પ્રશ્નોને હસી કાઢવાનો જે વા વાય છે તેનો આપણે વિચાર કરીએ છિયે ત્યારે આપણને એમ લાગ્યા વિના રહેતું નથી કે એ હક બળપવાને માટે ખાસ કાળજી રાખવી એ પણ હાલના સમયમાં ઘણું જરૂરનું છે.

આ કારણથી આપણા સમાજમાં મોટી વયનાં લગ્નથી થંતી હાનિ ઉપર અતિશય ભાર મૂકીને વિવેચન કરવામાં આવે ત્યારે તે તરફ માણસ કંઈક શંકાશીલ દૃષ્ટિથી જોય તો તે ઘણું સ્વાભાવિક છે. એવી રીતનાં વિવેચનો હાલના સમયમાં આપણને બહુ જરૂરનાં નથી, એટલું જ નહીં પણ એવી રીતનાં વિવેચનોથી લાભ કરતાં હાનિ વિશેષ થાય એમ માનવાને મજબૂત કારણો છે. તોપણ મોટી વયનાં લગ્નનો અગત્યનો સુધારો ધીરે ધીરે ફાળવ કરવામાં આવે તેની જ સાથે એ સુધારાને અંગે મનુષ્યના શિર ઉપર જે જવાબદારી રહે છે તેનો પણ કોઈ કોઈ વખતે વિચાર કરવામાં આવે તો તે અણુઘટનું

કહેવાશે નહીં.

જ્યારે જ્યારે ચાલતી રૂઢિનો ત્યાગ કરીને વધારે આગળ પગલું ભરવામાં આવે ત્યારે ત્યારે એ પગલું હાનિકારક નથી, પણ લાલકારક અને અન્યને અનુસરવા જેવું છે એવું સાબીત કરી આપવાની ગંભીર જવાબદારી એ નવું પગલું ભરનારાઓના શિર ઉપર જ રહે એ જગતનો સામાન્ય નિયમ છે. આ કારણને લીધે, મોટી વય સુધી પિતૃગૃહમાં રહીને યોગ્ય કેળવણી મેળવવાનો અમૂલ્ય પ્રસંગ જે કન્યાને પ્રાપ્ત થયો હોય તેણે તે પ્રસંગનો સંપૂર્ણ લાભ લેવામાં શિથિલતા રાખી નથી અને એ લાભ મળવાથી તેનામાં સમાજના એક અગત્યના અંગ તરીકેની સેવા બજાવવાના સામર્થ્યમાં વધારો થયો છે એ પૂરવાર કરી આપવાની મહત્ત્વની ફરજ તે કન્યાએ પોતે અને તેનાં માતાપિતાએ અદા કરવાની છે. મોટી વયનાં લગ્નથી કેળવણીને માટે જે અવકાશ રહે છે તેનો જો સંપૂર્ણ લાભ લેવામાં ન આવ્યો હોય, કન્યાઓને જો હરેક પ્રકારનું સારું શિક્ષણ આપવામાં ન આવ્યું હોય, ગૃહસ્થાશ્રમનો ભાર આગળ જતાં સારી રીતે વેઠી શકાય એવી આવડત જો તેઓમાં ન આવેવામાં આવી હોય, સારાં પુસ્તકો જ તેઓના વાંચવામાં આવે તેની જો ક્ષણભ્રમ રાખવામાં ન આવી હોય, સારી સંગતિમાં જ તેઓ ફરે તેની જો દરકાર રાખવામાં ન આવી હોય, નકારાં નાટકચેટકો અને શૃંગારરસથી ભરેલી વાર્તાઓ ઉપરથી જો તેઓના ચિત્તને દૂર રાખવામાં ન આવ્યું હોય

તો મોટી વયનાં લગ્નથી જે અનેકાનેક ક્ષાયદાઓ થવાનો સંભવ છે તે ન થતાં ઊલટી હાનિજ થાય એ તો ખુદ્દુ છે.

એ હાનિ ન થાય તેની પૂરતી સંભાળ રાખવામાં આવી હોય અને કન્યાઓને ખરેખરી ઊંચા પ્રકારની બુદ્ધિની તથા હૃદયની કેળવણી આપવામાં આવી હોય તોપણ માળાપના માથા ઉપર એ સિવાયની પણ કેટલીક ગંભીર જવાબદારીઓ રહે છે. પોતે પોતાની પુત્રીને ઊંચા પ્રકારનું શિક્ષણ આપ્યું હોય તેનાં સારાં ફળ પ્રાપ્ત થાય 'તેને માટે એ શિક્ષણની કદર કરી શકે, એ શિક્ષણનો લાભ લઈ શકે, એ શિક્ષણના શુભ સંસ્કારોને વધારે સુદૃઢ કરી શકે, અને એ શિક્ષણના પ્રભાવ વડે કરીને પોતે પોતાની પત્નીસહ ઉચ્ચતર જીવન વ્યતીત કરી શકે એવા સુશિક્ષિત અને સદ્ગુણી પતિની સાથે પોતાની પુત્રીના લાગ્યને જોડવું એ પણ પુત્રીનાં માતૃપિતાનું એક મોટામાં મોટું કર્તવ્ય છે.

આ કર્તવ્ય યોગ્ય રીતે જાતવી શકાય તેને માટે પુત્રીનાં માતૃપિતાએ વિશાળ દૃષ્ટિ તથા ઉદાર ચિત્ત રાખવાં એ અત્યન્ત જરૂરનું છે. ખીજા સઘળા ગૌણ પ્રશ્નોને બાજુ પર મૂકીને પોતાની પુત્રીનું હિત શેમાં છે એ એક જ પ્રશ્ન તરફ ઠોઠ પણ પ્રકારના વિકારથી દુલુપિત થયા વગરની શુદ્ધ દૃષ્ટિથી તેઓએ જોવું જોઈએ અને એ પ્રશ્નનો જે નિર્ણય આવે તેને દૃઢ ચિત્તથી તેઓએ વળગી રહેવું જોઈએ.

એ પ્રશ્નના નિર્ણયમાં પુત્રીની પોતાની ઇચ્છા-

તરફ પણ ચોખ્ખા આદરથી તેઓએ જોવું જોઈએ. પુત્રીને મોટી વયની કર્યા પછી તેના હૃદયની ઉછળતી ઊર્મિઓને અયોગ્ય રીતે શમાવી દેવાનો પ્રયત્ન કરવો એ કુદરતના શાશ્વત નિયમોથી વિરુદ્ધ છે, પુત્રોના પાલક તરીકેના પિતાના ધર્મથી ઊલટું છે, અને સ્નેહના ઉચ્ચ આદર્શને અણુછાજતું છે. અલગત્ત, પ્રેમની લાગણીઓ જો અયોગ્ય દિશા તરફ વળતી જણાય તો તેને પ્રથમથી જ અટકાવવી એ દરેક વિચારશીલ માતૃપિતાનું કર્તવ્ય છે. પણ જો નિર્દોષ અને કોમળ હૃદયો એકબીજાં તરફ કોઈ છૂપી સાંકળથી ખેંચાતાં હોય તે સાંકળને ઉદ્ધતાઈથી તોડવાનો પ્રયત્ન કરવો એ માનવહૃદયનાં ઊંડાં રહસ્યોનું અજ્ઞાન જ સૂચવે છે. સ્નેહના દૈવી પ્રભાવથી ખેંચાતાં હૃદયો કયા નિયમને વશ રહે છે તેનું જ્ઞાન કોઈ લૅન્ગિજથી સમજાવવાનું નથી, કોઈ શાસ્ત્રથી શીખવાનું નથી, કોઈ અનુભવથી અપાતું નથી. કોઈ આન્તર કારણોને લીધે જો હૃદયો એકબીજા તરફ આકર્ષાય છે અને એકબીજાને પામવાને મથે છે. આથી જ ઘણાં પવિત્ર પુસ્તકોમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે “Marriages are made in heaven” (લગ્ન તો સ્વર્ગમાં થાય છે). માનવ હૃદયનાં ઊંડાં

(કોઈ ન સમજી શકાય એવા હેતુથી પદાર્થો એક-બીજા તરફ ખેંચાય છે. ખરેખર, બહારની ઉપાધિઓ ઉપર પ્રીતિનો આધાર રહેતો જ નથી. સૂર્યનો ઉદય થતાં કમળ વિકાસ પામે છે અને ચન્દ્રનો ઉદય થતાં ચન્દ્રક્ષન્ત દ્રવે છે.)

આવી રીતનો સ્નેહ ત્યાં ખરેખરે પ્રાદુર્ભાવ થવા પામ્યો હોય ત્યાં તેનો સત્કાર કરવો એ જ માનવીનો ધર્મ છે, એમાં જ એના ધ્યનો માર્ગ છે, એમાં જ એના સુખનું સાધન છે, એમાં જ એની નીતિનું પાલન છે. એવી રીતના “વિના કારણના” પદ્મપાતને રોકવો એ કામ માનવીના ગળ ઉપરાંતનું છે :

અહેતુઃ પક્ષપાતો યસ્તસ્ય નાસ્તિ પ્રતિક્રિયા ।

સ હિ સ્નેહાત્મકસ્તન્તુરન્તમર્માણિ સીવ્યતિ ॥

(વગર હેતુનો જે પક્ષપાત તેને રોકવાનો કોઈ પણ ઉપાય છે નહીં. ખરેખર, એ સ્નેહાત્મક તન્તુ અન્તરૂનાં મર્મને સીવી લે છે.)

એ અહેતુક પક્ષપાત એ જ “અન્યોન્ય ઠેરી ન્યૂનતા પૂરવાની” શક્તિનો મોટામાં મોટો પુરાવો છે એમ સમજીને મોટી વયની કન્યાના હિતાહિતનો નિર્ણય કરવામાં પુત્રીની ઈચ્છા તરફ પણ પુત્રીનાં માતાપિતાએ યોગ્ય આદરથી જોણું જોઈએ એટલો જ આ લેખકતા કહેવાનો આશય છે.

મોટી વયની કન્યાનાં લગ્નના સમ્બન્ધમાં તેના માતાપિતાના શિર ઉપર જેવા પ્રકારની જવાબદારી રહે છે

તેનાથી કંઈક જૂઠા પ્રકારની પણ તેટલી જ મહત્વની જવાબદારી તેને પરણવા ઇચ્છનાર યુવકના શિર ઉપર પણ રહે છે. “તારે આમ કરવું અને આમ ન કરવું” એવી રીતની આજ્ઞાઓ કરીને તેનું પાલન કરાવવું એમાં જ જેનાં સઘળાં પરાક્રમનો સમાવેશ થતો હોય, સાડું લોજન તૈયાર કરવાની આવડત એ જ સ્ત્રીનું મોટામાં મોટું અને એકલું કર્તવ્ય છે એવી જેની સમજણ હોય, અને વિષયવાસનાની તૃપ્તિ અને ઘરની સાચવણી એથી વિશેષ જિંયા પ્રકારનાં સુખનો જેને ખ્યાલ પણ ન આવી શકતો હોય એવો પુરુષ પુખ્ત વયને પામેલી એક સુશીલ અને સુશિક્ષિત કન્યાની ખીલતી રસવૃત્તિઓને પોષવાને અસમર્થ છે અને સાહિત્યના તથા સંગીત આદિ રસિક કલાઓના જિંયા આનન્દોમાં ભાગ લે એવી, સમાજના અથવા દેશના અથવા આત્માના કલ્યાણમાર્ગોના ઉન્નત વિચારો કરવામાં સહાયરૂપ થાય એવી, અને પુરુષની વિવિધ પ્રવૃત્તિઓમાં કદાચ ભાગ ન લે તોપણ તે સમજી શકે અને તેની યોગ્ય કદર કરી શકે એવી જિંયા સંસ્કારવાળી કન્યાના પાણિગ્રહણનો અનધિકારી છે એમ આપણે નિર્ભયપણે કહી શકીશું. પરણતાં પહેલાં જ “મારી સ્ત્રીમાં અમુક પ્રકારની ન્યૂનતા છે, અને મારે તેને સુધારવાની છે” એવા વિચારો જેને કરવા પડતા હોય તે પુરુષ લગ્નનું જિંયું સુખ કદી પણ મેળવી શકે એવી આશા રાખવી વ્યર્થ છે. એક જિંયું શિક્ષણ પામેલી કન્યાના વિચારો દરેક જાળતમાં આપણા વિચારો

સાથે મળતા આવે એવો લોભ જેને રહેતો હોય તેના લાભમાં પણ નિરાશા જ નિર્માયલી છે, કારણ કે સ્વતંત્ર વિચાર કરવાની શક્તિ ધરાવનારાં જે મનુષ્યોના વિચાર દરેકેદરેક ણાણતમાં સરખા આવે એવું ક્વચિત જ બને છે, અને સર્વાંશે વિચારોની એકતા એ ઊંચા પ્રકારના સુખનું એક આવશ્યક અંગ છે એવું તો કોઈથી પણ કહેવાશે નહીં. જ્યાં જ્યાં વિચારની ભિન્નતા માલમ પડે ત્યાં ત્યાં ઉદાર દૃષ્ટિથી જોવું અને પોતે જ હાપણનો લંડાર છે એમ સમજીને અન્યના વ્યાજખી હુક ઉપર તરાપ મારવાનો મૂર્ખાઈભરેલો વિચાર છોડી દેવો, પરસ્પર અનુકૂલ વર્તન રાખવું, આપણી સાથે જેમનું જીવન જોડાયું હોય તેમને યથાશક્તિ ઉચ્ચતર સ્થિતિએ લઈ જવાના કુદરતી માર્ગનું ચક્રવર્તી કરવું, અને આપણે પોતે પણ જરા જરામાં અન્યના માર્ગની આડે આવવાની નાદાની ન કરતાં જે કંઈ લાભ મળે તે મેળવીને આપણા આત્માને ઉન્નત કરવો એ જ આપણું કર્તવ્ય છે અને એમાં જ આપણું શ્રેય સમાયલું છે.

આવી રીતે પરસ્પરાનુકૂલ વર્તન જેઓ રાખી શકે અને સ્નેહની દિવ્ય શક્તિનો જેઓ અનુભવ કરતાં હોય તેઓ ધૃત્વી ઉપર રહેતાં હોવા છતાં સ્વર્ગનું સુખ મેળવી શકે છે અને “સ્નેહ સ્વર્ગ એ જુજવાં છે શું?” એ વચ્ચનેમાં સમાયલા સત્યને સમજી શકે છે. એ સત્યને સમજવા જેટલું સામર્થ્ય જેનામાં હોય તેવી સ્નેહાળ, સુશીલ, અને સુશિક્ષિત કન્યાને માટે, તો એટલું જ

કહેવાનું રહે છે કે:-

પુરુષધૂરાગસ્તદનુ મનસોઽત્તન્યપરસ્તા
તનુગ્લાનિર્યસ્ય ત્વયિ સમભવદ્યત્ર ચ તત્ત્વ ।
યુવા સોઽયં પ્રેયાનિહ સુવદને મુઞ્ચ જડતાં
વિધાતુર્વેદગ્ધ્યં ફલતુ ચ સકામોઽસ્તુ મદનઃ ॥

(પ્રથમ અશ્રુનો રાગ થયો, ત્યાર પછી મનની અનન્ય-પરતા થઈ, ત્યાર પછી તારે લીધે એના શરીરને ગ્લાનિ થવા માંડી અને એને લીધે તારા શરીરને ગ્લાનિ થવા માંડી. એવો જે તારો પ્રિય યુવાન તે અહીં જ છે. હે સુંદર મુખવાળી ! તારી જડતાને તું હવે છોડી દે. વિધાતાની નિપુણતા હવે સફળ થશે ! કામદેવની ઇચ્છા હવે તૃપ્ત થશે !)

સ્વીડનબોર્ગ નામના એક પ્રખ્યાત ફિલસુફે લગ્નના ત્રણ પ્રકાર ગણાવ્યા છે:—

- (૧) Conjugal (સ્નેહલગ્ન),
- (૨) Convenient (સ્વાર્થલગ્ન),

અને (૩) Infernal (પાશવ લગ્ન).

જે દંપતીનાં હૃદય સાચા અને સંપૂર્ણ સ્નેહનો અનુભવ મેળવી રહ્યાં હોય તેમનાં લગ્ન તે પ્રથમ પ્રકારનાં છે. લક્ષ્મી, કીર્તિ આદિ કેઈ લાભ મેળવવાના હેતુથી જે લગ્ન કરવામાં આવ્યાં હોય તે દ્વિતીય પ્રકારનાં છે. કેવળ વિષયવાસનાને લીધે જે લગ્ન કરવામાં આવ્યાં હોય તે ત્રીજા પ્રકારનાં છે. સ્વાર્થલગ્નથી જે સુખ મળે છે તે જ્યાં સુધી દંપતીના સ્વાર્થમાં વિક્ષેપ ન આવે ત્યાં

સુધી જ નીલે છે. પાશવ લગ્નમાં જે પ્રેમ દીકામાં આવે છે તે સ્ત્રીના સૌન્દર્યનો મોહ જ્યાં સુધી નષ્ટ થયો નથી ત્યાં સુધી જ ટકી રહે છે. પણ સાચાં સ્નેહલગ્ન એ શાશ્વત અને સ્વર્ગસમું સુખ આપવાને સમર્થ છે. બાળલગ્નની અનિષ્ટ રૂઢિ નાબુદ થઈને આપણા આર્ય દેશમાં ઘેરે ઘેર એવાં સ્નેહલગ્નો જ થાય એથી વિશેષ આપણી શી ઇચ્છા હોઈ શકે ?

(‘ગુજરાતી પંચ’, દીવાળી અંક, ઇ. સ. ૧૯૧૩).

स्त्रीस्वातंत्र्य

સ્વતત્રતા માણસને ઘણી પ્રિય હોય છે માણસને આત્મા પોતાના શુદ્ધ સ્વરૂપમાં સ્વતત્ર જ છે, પણ સસરની ઉપાધિઓથી તે બન્ધનમાં આવી પડે છે પ્રજ્ઞાજ્ઞાન થતા એ બન્ધનનું મિથ્યાત્વ સમજાય છે, અને પ્રજ્ઞાથી અલિપ્ત એવા પોતાના સત્ય સ્વરૂપને ઓળખતા તે પાછો સ્વતત્ર બની રહે છે એ સ્વતત્રતા પ્રાપ્ત થયે તેને કશાની અપેક્ષા રહેતી નથી રહેતી હોય તો તે સ્વતત્રતા શેની ?

જૂદા જૂદા દેશના લોકોએ પોતપોતાની સ્વતત્રતા જાળવી રાખવાને કેવા કેવા પ્રયત્નો કર્યા એ વૃત્તાન્ત જગતના ઇતિહાસમાં સૌથી વધારે જણવા લાયક અને અસરકારક છે આપણા દેશમાં પણ વર્તમાન સમયમાં રાજકીય જાગૃતિ થઈ છે, અને સ્વતત્રતાના વિચાર ચારે

દિશામાં ધૂમી રહ્યા છે.

એ સ્વતંત્રતા તે શું ?

પોતાનું તંત્ર પોતાને હાથે ચલાવવું, પારકા તંત્રમાં ન રહેવું, પરાધીનતાની સ્થિતિ ન ભોગવવી, અન્ય વસ્તુથી નિરપેક્ષ રહેવું તેનું નામ સ્વતંત્રતા. આવી સ્વતંત્રતા માણસને ક્યાંથી હોય ? જન્મ મરણની દોરી જેને હાથ નથી, હું ક્યાંથી આવ્યો અને ક્યાં જવાનો છું એ જેનાથી બાંધી શકાતું નથી, એક સાગરનો તરંગ, એક સર્પનો દંડ, એક ઝેરી પાંદડું જેનો પ્રાણ લેવાને થસ છે તેવાં કુદ્ર પ્રાણીમાં એ સંભવે જ ક્યાંથી ? બાહ્ય સાધનોની અપેક્ષા રાખ્યા વિના આખી સૃષ્ટિનો રચનાર અને ટકાવનાર, પોતે અને પોતાથી અલિપ્ત એવી સૃષ્ટિનું તંત્ર ચોખ્ખી રીતે ચલાવનાર પરમાત્મા શિવાય અન્યમાં એવું સર્વશક્તિત્વ હોય જ નહીં.

ત્યારે “સ્વતંત્રતા”ને માટે દેશમાં જે ભારે કોલાહલ મચી રહ્યો છે તે મિથ્યા છે શું ? આપણા રાજદ્વારી આગેવાનો આપણે માટે સ્વરાજ્યની માંગણી કરે છે, આપણા સંસારસુધારકો શ્રી ભત્તિની સ્વતંત્રતા જનસમાજની ઉન્નતિ માટે અગત્યની ધારે છે, આપણા વૈદો અને દાકતરો બાળકોના શારીરિક વિકાસ માટે ચલનવલનની સ્વતંત્રતા માંગે છે, અને આપણા શિક્ષણ-શાસ્ત્રીઓ તેમનાં માનસિક વિકાસ માટે કુદરતી વલણને ન રોકવાની ભલામણ કરે છે. અર્થાત્ બાળકોને મસ્તી કરવા દેવાં, અને ગમે તે સવાલો પૂછે તોપણ તેમને

તેમ કરતાં રોકવાં નહીં, એટલું જ નહીં પણ જે પૂછે તેના જવાબ આપ્યાં કરવા ! ! ! આપણા દેશમાં અત્યાર સુધી સર્વત્ર સ્વીકારાયલું શિક્ષણશાસ્ત્રનું સૂત્ર એ છે કે “સોટી વાગે ચમચમ, વિદ્યા આવે ઘમઘમ.” એ સૂત્ર પ્રમાણે અનેક વર્ષ સુધી આપણે વર્ત્યા છીએ, હાલ મોટા માણસમા ખપતા અનેક માણસો ઉપર એ સૂત્રનો પ્રયોગ થયો છે, અને તેઓ લણ્યા ગણ્યા, પાવરધા થયા અને મોટા માણસમાં ખપ્યા તે પરથી સિદ્ધ થાય છે કે એ પ્રયોગ નિષ્ફળ ગયો નથી. કાળનું બળ એવું છે કે એવાં પ્રાચીન સૂત્રોને ઉઘલાવી નાંખીને વર્તમાન સમયમાં એવો બોધ આપવામાં આવે છે કે “બાળકને દરેક કાર્યમાં આનન્દ દેખાડવો,” “શિક્ષણમાં રમુજ પડે તેમ કરવું.” શિક્ષણમાં રમુજ કોને પડી છે ? માસ્તરની રમુજ તમે લઈ લીધી, અને રમુજના અનધિકારીને માટે તમે રમુજ માંગો છો. લણવું અને રમવું કોઈ દહાડો સાથે બન્યું સાંભળ્યું છે ? “મુન્દરીમુબોધ” માસિકમાં એક સ્ત્રી લેખક “બાલશિક્ષણ”માં સલાહ આપે છે કે “કોઈ પણ સખ્તાર્થ બાળકના કોમળ અંગ ઉપર ના વાપરવી બાળક સાથે મુશીલ તથા સહનશીલ થવું.” બાળકની માતાએ પણ બધું સહ્યાં જ કરવું ! બોલવું નહીં, વઢવું નહીં, “મુવા” અથવા “મોઈ” કહીને, અથવા ઢીકો મારીને, કે ગાલે ચીમટું તાણીને પોતાના મોંની કે હાથની ચેળ મટાડવાની પણ તેને છૂટ નહીં ! ! ! પછી તેની સ્વતંત્રતા ક્યાં રહી ?

માણસ ગર્ભાવાસથી તે મરણુ પર્યન્ત અનેક જાતનાં બન્ધનોમાં રહે છે. એ સઘળામાં લગ્નનું બન્ધન વધારે ગાઢું અને વધારે પવિત્ર છે. પતિસેવા એ સ્ત્રીનું મોટામાં મોટું કર્તવ્ય મનાય છે. કેટલાકની સમજ પ્રમાણે તો પતિસેવામાં જ સ્ત્રીનું સઘળું કર્તવ્ય સમાપ્ત થાય છે. હાલમાં એ વિચારપદ્ધતિમાં ફેર થવા લાગ્યો છે, અને સ્ત્રીઓને કુટુંબ તરફ, સમાજ તરફ, દેશ તરફ પણ અનેક ફરજો બળવાની છે એવી સમજણ આવવા માંડી છે. સમાજમાં લગીને સમાજની ઉન્નતિમાં લાગ લેવાની સ્ત્રીની ફરજ, અને શિક્ષણ, માંદાની માવજત વગેરે માટે સ્ત્રીની યોગ્યતા વિશેષ સ્વીકારાઈ છે, એટલે સ્ત્રીને શિર એટલાં બન્ધનો વધ્યાં છે. દાંપત્યનો સમ્બન્ધ સેવ્ય-સેવકનો ગણાતો મઠી પ્રાચીન કાળની પેઠે મૈત્રીનો ગણાવા લાગ્યો છે. એક વિદ્વાનનો એવો અભિપ્રાય છે કે પુરુષ અને પુરુષ વચ્ચે જેટલી મિત્રતા હોય તેના કરતાં પુરુષ અને સ્ત્રીની વચ્ચે વધારે હોવાનો સંભવ છે. સામ્યની સાથે વૈવમ્યનું પણ તત્ત્વ (જે મૈત્રીમાં જરૂરનું છે) તે સ્ત્રી પુરુષમાં લિંગ-લેહને લીધે સ્વભાવથી જ હોય છે, એટલે મૈત્રીને માટે જ ઘરાયલાં હોય તેવી રીતે એ જોની મૈત્રીને માટે ખાસ અનુકૂળતા છે. સ્પાર્ટાની સ્ત્રીઓ વિષે પ્રો. આનન્દશંકર લખે છે કે:-કન્યાઓ પોતાનાં માતા પિતાની વિશુદ્ધિ માટે અભિમાન ધરાવતી અને વ્યભિચાર તો તદ્દન અજાણ્યો જ હતો. ખુટાર્કનાં જીવનચરિત્રોમાં આ સમ્બન્ધી એક રસુજી વાત છે. એક દૃઢ સ્પાર્ટાનને પૂછવામાં

આવ્યું કે “આપના દેશમાં વ્યભિચાર માટે શી શિક્ષા છે ?” ત્યારે પેલા સ્પાર્ટને જવાબ દીધો કે “અમારા દેશમાં કોઈ વ્યભિચારી છે જ નહિ.” “પણ હોય તો ?” ઉત્તર : “હુંગર ઉપરથી વળીને નીચેની નદીમાંથી પાણી પી શકે એવડો મોટો સાંઢ દંડ તરીકે આપવો પડે.” “આ શી વાત કરો છો ? એવડો મોટો તે કોઈ સાંઢ હોય ?” “ત્યારે સ્પાર્ટમાં કોઈ વ્યભિચારી પણ હોય ?” સ્ત્રીપુરુષના વ્યવહારની ખાળતમાં આપણા દેશને માટે સાંપ્રત કાળમાં આ પ્રમાણે કહી શકાશે ખરું ? સ્ત્રીપુરુષના સહુજ પ્રસંગથી “મધપુડો ઉરાડ્યો હોય ને તેની માખો ગણુગણુ ને દંશ દે એવી મધમાખોની દશાને લોક પ્રાપ્ત થાય અને.....એ લોક તેમનાં શરીરને જ દેખે અને વિપરીત ભાવનાઓ કરવા બેસે” એવી આપણા સમાજની સ્થિતિ હોય અને એ ભાવનાઓ કેટલીક વાર ખરી પડતી હોય તો તેનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે:—

૧. આપણી શારીરિક અને માનસિક નિર્બળતા અને વિષયવાસનાનું પ્રાણલ્ય.

૨. સ્ત્રી તરફ પૂજ્યબુદ્ધિનો અભાવ. સ્ત્રી તે પુરુષને રમવાનું રમકડું માત્ર છે, પુરુષ તે લોકતા છે અને સ્ત્રી તે લોચ્છ છે એવી સમજ.

૩. કેળવણીની ખામી.

૪. લોકનો ગણુગણાટ અને દંશ.

૫. એવા પ્રસંગોની વિરલતા.

એ કારણો દૂર થયાથી આત્માની ઉન્નતિને માટે,

હૃદયની કેમળતાને માટે, જીવનના નિયમિતપણાને માટે
 ઓઓની સર્વમાન્ય ઉપયોગિતા આપણે અનુભવીશું, અને
 શ્રીજાતિ ઉપર ઈશ્વરે નાંખેલા બન્ધનનું સાર્થક્ય થશે.
 સંકુચિત વિષયી ભાવનાથી અન્ય એવી સૌન્દર્યની ભાવના
 હોઈ શકે તે વિષે પ્રો. આનન્દશંકરે “નારીપ્રતિષ્ઠા: એ
 વિષયનું ઐતિહાસિક દર્શન” એ નામના લેખમાં ગ્રીક
 લોકોની સૌન્દર્યની ભાવનાનું આપેલું ઉદાહરણ અને
 ટાંકણું ઠીક પડશે:—

“હાઈપીરાઈડીસ નામનો એક વક્તા ક્રીનિ નામની
 એક ગણિકાનો ન્યાયની કચેરીમાં ખયાવ કરતો હતો.
 એની ગુપ્ત દલીલો ન્યાયાધિકારી ઉપર અસર કરી શકતી
 નથી એમ લાગતાં તેણે એકદમ એ ગણિકાની છાતી
 ઉપરનું વસ્ત્ર ખસેડી નાંખ્યું. ન્યાયાધિકારીઓ ઉરઃસ્થગનું
 દિવ્ય સૌન્દર્ય જોઈ ચક્રિત થઈ ગયા અને એ સ્ત્રીને
 નિર્દોષ ઠરાવી! ઇતિહાસકાર કહે છે કે-આ કોઈ પણ
 પ્રકારના અપવિત્ર ભાવથી નહીં, પણ એવી સમજણથી
 કે એફ્રોડાઈટ દેવીની ઉપાસિકા જેવી દીસતી આ
 સુંદરીમાં દોષ સંભાવે જ કેમ ?”

આમ ઓઓને શિર બન્ધનો વધતાં જાય છે,
 અને વધતાં જોવાને આપણે ઈચ્છીએ છીએ, ત્યારે
 સુધારકો સ્વતંત્રતાનો પોકાર કરે છે તેનો અર્થ શો ?
 સ્ત્રીઓ બન્ધનમાંથી છૂટી જાય તેટલા માટે નહીં
 પણ કર્તવ્યતાની સ્વયંભૂ વૃત્તિના સખ્ત બન્ધનમાં
 તેઓ દિન પ્રતિદિન વધારે બંધાતી રહે, અને પ્રેમની જે દિવ્ય

પ્રભુતા ઈશ્વરે તેમને ખાસ બક્ષેલી છે તે વધારે વિસ્તાર-
માં ફેલાય એવો તેમના આત્માનો વિકાસ થાય તેને
માટે કરી આપવાની સગવડ, તેને જ આપણે સ્વતંત્રતા
કહીશું. એ વિકાસમાં રૂઢિનું દાસત્વ, “યદ્યપિ શુદ્ધં
લોકવિરુદ્ધં નાચરણીયં નાચરણીયમ્” એવો આશ્રુ,
અને લોકમાં સારા કહેવડાવવાનો મિથ્યા લોભ,—એ ત્રણ
મોટાં વિધ્ન છે. લોકની કુચલી કરવામાં કે સાંભળવામાં
જે વખત જાય છે તેનો કોઈ વધારે સારાં કામમાં ઉપયોગ
કરવામાં આવે અને કેવળ રૂઢિ કે લોકમતનું અવલંબન કીધા
વિના સ્વતંત્ર રીતે વિચાર કરવાની ટેવ પાડવામાં આવે
તો આ વિધ્નો ઘણે લાગે દૂર થાય. પણ તે શી રીતે
બને? આપણામાં કહેવત છે કે “ચાર મળે ચોટલા, ત્યાં
લાંગે ચોટલા.” એક ઇંગ્રેજ લેખક લખે છે કે લંગાડોની
યુનિવર્સિટિમાં સઘળા શબ્દો જ કાઢી નાંખવા એવી
એક દરખાસ્ત મૂકવામાં આવી હતી. તેનું કારણ એ
હતું કે બોલવાથી માણસનાં દેક્કસાં નળણાં પડી જાય છે
અને તેથી આયુષ્ય ક્ષોણ થઈ જાય છે. માટે એવી
ગોઠવણ રાખી કે શબ્દો તે વસ્તુઓનાં નામ માત્ર હોવાથી,
જે જે વસ્તુઓનાં નામ દેવાની જરૂર લાગે તે નામ ન
દેતાં તે વસ્તુઓ જ આપણી પાસે રાખવી કે બોલવાની
જરૂર ન પડે. આ શોધથી લંગાડોની પ્રજાને આરોગ્ય
અને સગવડનો ઘણો લાભ થયા વિના રહેત નહીં, પણ
એ શહેરનાં ઘેરાંઓએ અને બીજાં હલકાં માણસોએ એવો
તો ખળભળાટ મચાવી મૂક્યો કે એ વિચાર માંડી વાળવો

પડ્યો. સ્ત્રીઓની એ વાચાગતાનો જો કોઈ વધારે સારો ઉપયોગ કરવામાં આવે તો ઘણું સારું. પણ પારકી કુથલી કરવામાં કે સાંભળવામાં તો વખત નકામો જાય છે, અને તેથી માણસના વિચાર સાંકડા અને નીચ થઈ જાય છે, અને પોતાની એવી કુથલી ન થાય એ બીકને લીધે એક પ્રકારની લોકભીરુતા માણસોમાં આવે છે. વળી નિરૂદ્ધમી બેસી રહેવાથી શરીર અને મનની શક્તિ પણ ક્ષીણ થતી જાય છે. એ અડચણોને લીધે જ ન્યાતવરા અને વરઘોડાના બારે ખરચ, અલંકારપ્રિયતા, બાળલગ્ન, રોવા કૂટવાનો ફારસ, બાધા આખડી વગેરે અનિષ્ટ વસ્તુઓ આપણામાં કાયમ રહી છે. રોવા કૂટવાની કળા શીખવા માટે કેટલાંક શહેરમાં છોકરીઓને ગોરના દહાડા ખાસ અનુકૂળ જણાય છે. નવાઈની વાત તો એ છે કે કેળવણીના સંસ્કારવાળી જ્ઞાતિઓમાં પણ સ્ત્રીઓને એ વિષયમાં લગભર વધારે રસ પડતો હોય એમ લાગે છે, પણ ઘરડાંઓના જેવી આવડત તેઓમાં આવતી નથી અને એ આવડત મેળવવાનો ઉમંગ ત્વરાથી કમી થશે એવી આપણે આશા રાખીશું. જે સ્ત્રીઓ બાધા આખડીમાં બહુ ન માનતી હોવા છતાં અન્યની પ્રેરણાથી બાધાઓ રાખે છે તેને પોતાને પણ ખબર ન પડે તેવી રીતે એ ઉપર શ્રદ્ધા લાગી જાય છે અને ખરા લેવાના ઉપાય તરફ બેદરકાર રહેવાય છે, માટે એવી બાધા રાખતાં સ્ત્રીઓને પુરુષોએ અટકાવવી જોઈએ એમ લખવાની હિંમત કઈ તો આ માસિકનાં સ્ત્રી પાંચકો તે અક્ષન્તબ્ય ગણશે નહીં.

એટલું ઉમેરવાની જરૂર જણાય છે કે નિરંકુશતા એ સ્વાતંત્ર્યથી તદ્દન નિરાળી વસ્તુ છે. દરેક સ્ત્રીએ અને પુરુષે પોતાનું જીવન નિયંત્રિત કરવું, પોતાના ઉપર ભેદતા અંકુશ પોતાને હાથે મૂકવા એ અતિ આવશ્યક છે. આપણા મત, ઉપવાસ આદિ નિયમોમાં કંઈક એવોજ હેતુ રહેલો હોવો ભેદનો. ખાવા પીવા વગેરે જાળતોમાં કહેવાતા “ધર્મ”ના અંકુશ તોડવાનો પ્રયત્ન કરવા જતાં આપણા યુવાન સુધારકોમાં કેટલીકવાર નિરંકુશતાનો સ્થાયીભાવ પ્રવેશ કરે છે, અને નીતિના પ્રદેશ તરફ પણ ધસારો કરે છે. સ્વતંત્રતાનો જુસ્સો એ નામે એ નિરંકુશતા આપણા ઘરમાં, સ્કૂલોમાં, કોલેજોમાં, અને કૌંઝોમાં પણ કેટલીક વાર ભોવામાં આવે છે, માટે કહેવાની જરૂર છે કે “Beware of imitations” (નકલી કામથી સાવચેત રહેજો)

(“સુન્દરીમુખોદ્ધ”, જુલાઈ, ૧૯૦૮, આપાદ)

સ્રીકૃષ્ણવાણી

આ સંસાર મિથ્યા છે, એની માયા ખોટી છે, સહુ
 સ્વર્થનાં સગાં છે, મરણ સમયે
 કેળવણી એટલે શું? કોઈ સાથે આવતું નથી, લક્ષ્મી
 ચંચળ છે, મિત્રતામાંએ કંઈ નથી,
 અને ‘સ્રીની પ્રીતિ તો એથીએ ખોટી’ છે, માટે ખાલી
 મોહ છોડીને હરિશજન કરવું, સાધુઓનો “સત્સંગ”(૧)
 કરવો, અને માયામાંથી મુક્ત થવું,—એ અને
 એવા વિચારો આપણા દેશમાં ઘણા પ્રાચીન કાળથી
 પ્રચાર પામેલા છે. નરસિંહ મહેતા અને મીરાંબાઈ,
 ધીરો ભક્ત અને ભોળો ભક્ત વગેરે અનેક કવિઓએ એ
 વિચારો જૂદી જૂદી રીતે આપણા જનસમાજ આગળ
 મૂક્યા છે, અને તે ઘણા ઉત્સાહથી આપણાં સ્ત્રીપુરુષોમાં
 વંચાયા છે. એ વિચારોમાં કંઈ પણ સત્ય નથી એમ તો

કાંઈથી કહેવાશે નહીં, અને એમ કહેવાનો આ લેખનો આશય પણ નથી. તત્ત્વજ્ઞાનની ઊંડી દૃષ્ટિથી જોતાં એમાંના કેટલાક વિચારોમાં ઘણું ગંભીર સત્ય સમાયેલું છે, અને માણસનું હૈયું બ્યારે દુઃખના ભાર હેઠળ દળાતું હોય ત્યારે એ વિચારોથી એને ઘણું આશ્વાસન મળે છે. પણ એ વિચારોનો અકાળે અને અસ્થાને ઉચ્ચાર થતો ઘણી વાર જોવામાં આવે છે, માણસના જીવનને એથી શુષ્ક અને નીરસ થતું ઘણી વાર જોવામાં આવે છે, આ સંસાર અને તેનાં સગાંસમ્બન્ધી તરફની કર્તવ્યબુદ્ધિ કંઈક શિથિલ થતી આપણે નિહાળીએ છીએ, અને માણસનો આત્મા કુસુમથી પણ કૂમળી, છતાં વજ્રથી પણ કઠણ એવી સ્નેહની સાંકળથી અન્યની સાથે જોડાવાને બદલે સર્વથી વિમુળ થઈને કંઈક જૂદી જ સૃષ્ટિમાં ભમતો આપણને જણાય છે. ઈશ્વરે જે આ વિચિત્ર જગદ્ગોળિમ્બની રચના કરી છે તે એક ‘માયામયી મહાસુષુપ્તિ’ *— માયાની, અવિદ્યાની ભરેલી ઘોર નિદ્રા છે, જેની અંદર સંસારી જીવો પોતાનાં ખરાં સ્વરૂપને ભૂલીને સૂઈ રહ્યા છે; આ વિશ્વની સૃષ્ટિ એ પરમાત્માની એક લીલા માત્ર છે, x એક રમત જેવી છે;—એ વિચારો ઘણા પ્રૌઢ અને ઉન્નત છે, મનુષ્યની વિચારશક્તિનો ઉત્કર્ષ એમાં

* જુઓ રા. બ. કમળાશંકરપ્રણીત “શ્રીશંકરભાષ્યાનુવાદ,” અધ્યાય ૧, પાદ ૪, સૂત્ર ૩, પૃષ્ઠ ૩૬૮.

x જુઓ ‘શ્રીશંકરભાષ્યાનુવાદ,’ અધ્યાય ૨, પાદ ૧, સૂત્ર ૩૩, પૃષ્ઠ ૫૧૬.

સ્પષ્ટ દેખાય છે, અને આ દાળ, ભાત, ને શાકની દુનિયાથી પર એવી અવનવી સૃષ્ટિમાં લઈ જવાનું સામર્થ્ય એમાં રહેલું છે. છતાં પદ્ સાધનની સંપત્તિ મેળવવાને અસમર્થ એવાં સામાન્ય મનુષ્યો સંસારથી કંટાળીને તેના મિથ્યાત્વના જે ફડાકા મારે છે તે તે એક પ્રકારનું ખાયલાપણું જ છે, સંસારમાં અનેક પ્રકારનાં કર્તવ્ય જે મનુષ્યના શિર પર ઈશ્વરે મૂકેલાં છે તે યથાયોગ્ય ગણવવાની અસમર્થતા ઢાંકીને સુખમાં રહેવાની એ એક ખારી છે, અને નૈતિક ગળની ખામીને છુપાવવાનું એ એક નિર્બળ અને અધોગતિ પમાડનારું સાધન છે. એવું આચરણ

“નિયતં કુરુ કર્મ ત્વં કર્મ જ્યાયો હ્યકર્મણઃ ।

શરીરયાત્રાપિ ચ તે ન પ્રસિદ્ધયેદકર્મણઃ ॥”

(તું નિરન્તર કર્મ કર, અકર્મ કરતાં કર્મ શ્રેષ્ઠ છે. તારી શરીરયાત્રા, તારો દેહનિર્વાહ, પણ અકર્મથી, કર્મ ન કરવાથી, સિદ્ધ નહીં થાય),

“કર્મણ્યેવાધિકારસ્તે મા ફલેષુ કદાચન ।”

(કર્મમાં જ તારો અધિકાર છે, ફળમાં કદી નહીં),
ઈત્યાદિ ભગવદ્ગીતાનાં ઉપદેશવાક્યોથી ઊલટું છે. કર્મ કરવાં પણ કર્મ ઉપર આસક્તિ રાખવી નહીં; ફરજ ગતવ્યા પછી એ આપણા વર્તનથી આપણને જે આનન્દ મળે તેટલાથી જ સન્તોષ માનવો, અને એ કર્મનું ફળ અનુકૂળ આવે કે પ્રતિકૂળ નીવડે તે વિષે બેદરકાર રહેવું એવો ઉપદેશ શ્રીકૃષ્ણે અર્જુન પ્રત્યે કરેલો છે, અને એ વચનાનુસાર વર્તવાથી જ મનુષ્ય પોતાનું શ્રેય

સાધી શકે છે અને કૃતાર્થ થાય છે.

કલાપીના “લરત” એ નામના ઠાવ્યમાં જગત્
ત્યજનારો મહાત્મા એક મૃગલાની માયામાં ખંધાય છે
અને એ માયામાથી છૂટવાનો વિચાર કરે છે ત્યારે કવિ
તેને બોધ દેતાં કહે છે કે:—

મંદાકાન્તા “જેએ છે તે, પ્રણયી દિલને, ઠેલવું, હાય! શાને;
ધક્કો દેવા, મૃદુ હૃદયને, યોગી, તું કેમ ઈચ્છે ?
ત્હારા આવા, નિયમ સઘળા, શુષ્ક લાગે મને તો,
મીઠી વૃત્તિ, કુદરતી અરે ! બાળવા ઈચ્છતો ક્યાં ?

બહાણું છે તો, કયમ દૂર કરે ? નેત્રમાં કેમ અશ્રુ ?
ધક્કો દેતાં, પ્રણયી દિલને, શ્રેય હું તો ન માતું,
આવાને શું, તુજ હૃદયને, ચાહતાં પાપ થાય ?
સ્વાર્થી તું છે, પણ પ્રણયથી, કાંઈ ત્હારું ન બાય.

સાક્ષી પૂરે, તુજ જિગર જો, આંસુથી વાતને આ,
તેની સામે, કઠિન બનીને, થય છે આગ્રહી કાં ?
પીવા ત્હેને, હૃદયઝરણું, ટેવ છે ત્હેજ પાડી,
બીજે ક્યાં તે, જનહૃદયની, પામશે હુણ આવી ?

એ તો ત્હારાં, સમિધ પુલને, સ્પર્શતાં એ ડરે છે !
તું બીજે તો, મૃદુમૃદુ થઈ, ગેલ કેવાં કરે છે !
તું રીએ તો, તુજ તરફ એ, હાંસથી દોડી આવે !
એ નેત્રો શાં તજ જિગરથી વા... ની કરે છે !

કિન્તુ યોગી ! તુજ ફરજ તું, કાંઈ જૂદીજ માને,
આ પ્રીતિ કેં, તુજ હૃદયને માર્ગ જૂદા બતાવે,
હું સંસારી, નવ કહી શકું, યોગ્ય આ વા નહીં આ,
તોયે આવી, તુજ મગજની, શુષ્ક રીતિ રહે ના.”

....
અનુક્રુપ “ઋષિ! ત્હારી સ્થિતિ જોઈ, આવે છે મુજનેદયા,
આવશે બહાલથી ત્હોને, પંપાળીશ હવે ન શું ?

ધન્દ્રવજ્રા નેત્રો રમે આ તુજ વાદળીથી,
કીડા ગમે છે કંઈ માછલીની;
સન્ધ્યા સમે કેં વધુ હર્ષ આવે,
તો કેમ ત્હાડું મૃગલું તજે છે !

વંશસ્થ રમાડ તેને પણ લુપ્થ ના થજે,
ઋષિ ન એ શું તુજથી બની શકે ?”

....

કલાપીની “રસથી રેલાતી, પદલાલિત્યથી લાવણ્ય-
મયી, હૃદયની ઊર્મિઓથી ઓપતી, અને સરલતાથી ખાસ
શોભતી” કવિતા તરફ વાંચનારનું ખાસ લક્ષ દોરવાના
હેતુથી, એની મધુર અને આકર્ષક શૈલીનો કંઈક પરિચય
કરાવવાના ઉદ્દેશથી, એની “ભરત”ની કવિતામાંથી અહીં
વિસ્તારથી અવતરણ કરેલું છે. કવિએ ઉપર ટાંકેલી
પંક્તિઓમાં દીધેલો ઉપદેશ લગવદ્ગીતાના ક્ષલથી નિરપેક્ષ
કર્તવ્યપરાયણતા—“Duty free of consequences”ના
ઉપદેશને ઘણું અંશે મળતો છે. મૃગલાને રમાડવું ખરું

પણ તેમાં લુપ્થ ન થવું, આ વિશ્વમાં રહીને પોતાનાં કર્તવ્ય યોગ્ય રીતે બજાવવાં પણ તે વિષે મોહ રાખવો નહીં, આ સંસારને તુચ્છ ગણવો અને મરણને ઈચ્છવું એમ નહીં પણ કુદરતના નિયમાનુસાર કર્મ કર્યાં જવું અને ક્ષણની અપેક્ષા રાખવી નહીં, એવો ધ્વનિ “ભરત”ના ઉત્તમ કાવ્યમાં રહેલો છે,

આ જીવન એક રમત નથી, પણ ઘણી કીમતી ઈશ્વરી બક્ષીસ છે; મરણ એ તેનો અન્તિમ ઉદ્દેશ નથી, પણ ફરજે બજાવ્યાનો સન્તોષ એ એનું ઉત્કૃષ્ટ પરિણામ છે; સંમારથી કાયર થઈને દૂર નાસવામાં નહીં, પણ આપણે માથે મૂકાયેલી જવાબદારીનું પૂરતું જાન રાખીને તેમાંથી છૂટવાનો-ઋણમુક્ત થવાનો-પ્રયત્ન કરવામાં જ આપણે ધર્મ સમાયલો છે. જીવનની એ બક્ષીસને જેટલે અંશે આપણે તુચ્છ ગણી હસી કાઢીએ, આપણી ફરજે જેટલે અંશે આપણે યોગ્ય રીતે ન બજાવીએ, અને આપણું દેવું અદા કરવામાં તથા ઈશ્વરની આજ્ઞાનું પાલન કરવામાં જેટલે અંશે આપણે ચૂકીએ, તેટલે અંશે આપણે તેના ગુન્હેગાર થઈએ છીએ.

“Life is real, life is earnest,
And the grave is not its goal;
‘Dust thou art, to dust returnest’
Was not spoken of the soul.”

આ જીવન તે કંઈ મજાક નથી, પણ ઘણી ગંભીર અને સાચી વસ્તુ છે; મરણ એ તેનો અન્તિમ ઉદ્દેશ

નથી; “તું” માટીનો બનેલો છે. અને પાછો માટીમાં ભળી જઈશ” એ આત્માને ઉદ્દેશીને નહીં પણ દેહને ઉદ્દેશીને જ કહેવામાં આવ્યું છે.

“શું જન્મવું ને જીવવું તે માત્ર મરવા કાજ છે?”

એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપણે નકારમાં જ આપીશું. જીવવું તે મરવા માટે નહીં, પણ આપણા જન્મમાં કંઈક હેતુ હોવો જોઈએ એમ સમજવામાં, તે હેતુ સફળ કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં, અને સૃષ્ટિના વિકાસ-ક્રમમાં યથાશક્તિ આપણે ફાળો આપવામાં જ જીવનની કૃતકૃત્યતા છે. એ ધર્મ પુરુષ અને સ્ત્રી ઉભયને શિર રહેલો છે; અને જે પ્રમાણમાં એ ધર્મનું પાલન થાય તે પ્રમાણમાં તે પુરુષ અને તે સ્ત્રીએ પોતાની જીવન-યાત્રા સફળ કરી એમ કહી શકાય.

“દુનિયાં મહીં લાઈ નથી-કયાંઈ નથી-કાંઈ મજા !

ગમગીનીનો ભંડાર આ છે-માનું તો શેમાં મજા !”

એમ વિચારીને દુનિયામાં સુખ જ નથી એવા નિર્ણય પર આવવું એ યોગ્ય કોણ કહેશે ?

“છે માનવીજીવનની ઘટમાળ એવી

દુઃખપ્રધાન સુખ અલ્પ થકી ભરેલી”

એમ કહેવું તે ખરું છે કે

“પ્રભુ એ તો સરજેલું છે સુખ

મન મનનું જોણી લે છે દુઃખ”

એમ વિચારવું એ વધારે યોગ્ય છે ? એ વિષે એ મત હોવાનું કંઈ પણ કારણ નથી. પોતાની અંગત

નિર્જાનતાને લીધે જેનું મન વ્યાધિગ્રસ્ત ન થયું હોય તેને તો એમ જ લાગશે કે આ સંત્રાસમાં ઈશ્વરે સુખનાં અનેક સાધનો મૂકેલાં છે. દુનિયા સ્વાર્થથી નહીં, પણ પરસ્પરના સ્નેહથી, સત્યથી, અને મૌનન્યથી ટકી રહેલી છે. રે! મનુષ્યના મનનું જાંધારણ જ ઈશ્વરે એવી રીતનું કરેલું છે કે દુઃખના ચિકટ પ્રસંગો તે ક્ષણવારમાં ભૂલી જાય છે અને પોતાના છવનનો ભૂતકાળ સંભારે છે ત્યારે તેને સુખ, સુખ, ને સુખ દેખાય છે, તે ભૂતકાળ સુવર્ણમય જ (golden past) લાસે છે. એ સુખનાં સાધનોની ચોખ્ખી કદર કરીને તેમાંથી કર્તવ્યના માર્ગમાં ચૂકાય નહીં એવું જળ મેળવવું એમાં જ એનું શ્રેય સમાયલું છે. એ શ્રેય દરેક પુરુષ અને સ્ત્રીથી સાધી શકાય એવું છે અને તે સાધવાને માટે જરૂરનું શારીરિક, માનસિક, નૈતિક અને આધ્યાત્મિક પણ મેળવવાને માટે જે પ્રયત્ન કરવામાં આવે તેનું નામ કેળવણી.

મનુષ્યત્વમાં કેટલાક અશ એવા હોય છે કે જે મનુષ્યના જન્મ સાથે જ, એટલું જ નહીં પણ તેના જન્મ પહેલાં, એ જન્મની શક્યતા ઉત્પન્ન થતાં વાર જ અસ્તિત્વમાં આવે છે. એવા અંશોથી તેનું વ્યક્તિત્વ—તેની વિશિષ્ટતા ઘડાયેલી છે. એ અંશો, પછી તે અમુક પ્રકારનાં શારીરિક લક્ષણો હોય કે માનસિક લક્ષણો હોય, તે તેનામાં સર્વદા ટકી રહે છે, અને કદાપિ હુમ્મ થતાં નથી. હાખલા તરીકે, અમુક પ્રકારનો વ્યાધિ તેનામાં માળાપ તરફથી વારસામાં

ઊતરી આવ્યો હોય તે કદાપિ મટાડી શકતો નથી. માણસને જન્મકાળે પાંચને બદલે ચાર આંગળીઓ હોય તો તેમાં ફેરફાર કરી શકાતો નથી. વેલ્સ નામનો એક અંગ્રેજ લેખક પોતાના ગ્રન્થ ("Mankind in the making") માં એને "કુદરતી માણસ" (natural man) એવું નામ આપે છે. એ સિવાય, મનુષ્યના બીજા ગુણો કેળવી શકાય છે, અને સન્માર્ગમાં દોરવી શકાય છે. એ ગુણો તરફ લક્ષ રાખતાં માણસને માટે એ જ લેખક "કૃત્રિમ" (artificial) એવું વિશેષણ વાપરે છે. એ કૃત્રિમ માણસ—એ જ કેળવણીનું યોગ્યપાત્ર છે.

સ્ત્રી અને પુરુષ ઉભયને એક જ પ્રકારની કેળવણી અપાવવી જોઈએ કે કેમ સ્ત્રીકેળવણીનો ઉદ્દેશ તે વિષે ઘણો મતભેદ છે. સ્ત્રી અને પુરુષ ઉભયના શારીરિક અને માનસિક બંધારણમાં ઘણો ફેર છે, ઉભયનાં કર્તવ્યનો પ્રદેશ જૂદો જૂદો છે, સ્ત્રી કોમળ કામ કરવાને સરળતયદી છે અને પુરુષને પરાક્રમ અને સાહસનાં કામ કરવાનાં છે, સ્ત્રી ઘરકામને માટે વધારે યોગ્ય છે અને પુરુષે રણવા કમાવાનું કામ કરવાનું છે, સ્ત્રીમાં નીતિનું બળ વધારે છે અને પુરુષમાં બુદ્ધિનું બળ વધારે છે, એવા એવા ગુણભેદને લઈને જૂદા જૂદા પ્રકારનાં કર્તવ્યનો બોલે ઉભયને શિર મૂકાય તે જ યોગ્ય છે, અને તે તે કર્તવ્ય યોગ્ય રીતે બજાવી શકાય તેને માટે અનુકૂળ એવી વિશિષ્ટ કેળવણી તેઓને મળવી જોઈએ એમ કેટલાકનું

માત્ર છે, અને તેમાં કઈક મત્ત્ય પણ હશે છતાં એટલું નહીં છે કે કેટલીક પ્રાથમિક કેળવણી તો ઉભયને સામાન્ય જ હોવી જોઈએ કે જેથી ઉભય પોતપોતાના કર્તવ્ય યોગ્ય રીતે જાનવી શકે દરેક મનુષ્ય, પછી તે સ્ત્રી હોય કે પુરુષ હોય, તેને કેળવણી એવા પ્રકારની હોવી જોઈએ કે જેથી ધર્મદે તેને બહેવા સઘળા ગુણો અને સઘળી શક્તિઓ (Faculties) સંપૂર્ણ રીતે વિકાસ પામે, અને મદ્દજા કૃતિને અર્થે પ્રભુકૃપાથી પ્રાપ્ત થયેલા સાધનો જેમ અને તેમ વધારે જાળવાનું થાય એટલું જ નહીં, પણ તે જાળવી અમર પણ જેમ અને તેમ વધારે વિચારમાં ફેલાય એ કેળવણી એકદેશી નહીં, પણ સર્વદેશી હોવી જોઈએ એ કેળવણીથી મનુષ્યનો દરેક પ્રકારે વિકાસ થવો જોઈએ સ્ત્રીઓની બુદ્ધિ પુરુષ કરતાં ઓછી હોય છે એ મિદ્ધાન્ત સર્વમાન્ય વાત, અને હોય તોપણ તેથી એ બુદ્ધિ જેટલી ખીલી શકે એમ હોય તેટલી ખીલવામાં બેદરકાર રહેવાનું કારણ નથી, પણ એ તમ્મ બિલકુલ વધારે લક્ષ આપવું જરૂરનું છે બુદ્ધિ અને નીતિની વચ્ચે ઠોઈ પણ રીતે એવો વિરોધ નથી કે બુદ્ધિની કેળવણીથી નીતિની કેળવણીમાં વિષ્ણુ આવે ઉભય પ્રકારની કેળવણી સાથે આપવી એ શક્ય નથી એમ કોઈથી પણ કહેવાયે નહીં, અને એમ જો હોય તો પછી ‘સ્ત્રીનો બુદ્ધિપ્રભાવ વધતાં તે પોતાનો સ્વાર્થ સાધવામાં જ તત્પર રહેશે, અભિમાન રાખશે, અને પતિ તરફના કે ખીજા કર્તવ્યોમાં દુર્લક્ષ દાખવશે’ એમ માની બેસવાનું કારણ નથી હાલમાં

શ્રીઓ જેમ ગમે તે દિશામાં પોતાની લાગણીના ભેસ્સાઓથી ઘસડાઈ જાય છે તેમ થવાને બદલે તેઓનો બુદ્ધિપ્રભાવ વધે, તેઓની વિચારશક્તિ ખીલે, અને ન્યાયપુરસ્કર મનન કર્યા પછી દરેક વસ્તુ ઉપર અમુક નિર્ણય પર આવતાં તેઓ શીએ તો તેથી તેઓનું શ્રીત્વ નષ્ટ થશે. કે સ્ત્રીપુરુષનું પોતપોતાનું અન્તર્ગત વિશિષ્ટત્વ મટી જશે અને ઉભયના વૈષમ્યને લીધે જે મનોહર મિત્રતા બંધાવાનો સંભવ છે તે ટળીને એકબીજાની ન્યૂનતા પુરાવાને બદલે એકબીજાની પુનરાવૃત્તિ થશે એવો ભય રાખવો અકારણ છે.

પણ જૂદા પ્રકારની પણ કેળવણીની જરૂર જેઓ

સ્વીકારતા હોય તેની વાત જૂદી

શ્રીકેળવણી વિષે છે; કેળવણીની અગત્યતા એક

આપણી બેદરકારી વારસમળઈ તો કેવી રીતની

કેળવણી આપણને લાભકારી નીવડશે

એ પ્રશ્નનો નિર્ણય પણ કાળે કરીને થશે પણ જેઓ સાપ્રત

કાળમાં પણ શ્રીકેળવણીની જરૂર જ સ્વીકારતા નથી

તેઓને વિષે શું કહેવું! કમનસીબે આપણા દેશમાં એવાં

વિચારવાળાની મંખ્યા છેક નાની નથી. છેલ્લામાં છેલ્લી

ગણતરી પ્રમાણે પણ સિદ્ધ થયું છે કે આપણા દેશમાં

પુરુષવર્ગની કેળવણી પણ બેઠંએ તેવી સ્થિતિએ પહોંચી

નથી, તો સ્ત્રીવર્ગનો તો સવાલ જ ક્યાં રહ્યો! શ્રી-

કેળવણીમાં જે અનેક પ્રકારની અડચણો નડે છે તે

માસિકો તેમ જ પુસ્તકોમાં સવિસ્તર ચર્ચાયેલી છે એટલે

તે વિષે પુનરુક્તિ કરવાની જરૂર નથી. પણ એટલું કદાચ વિના ચાલતું નથી કે બાળકોને ઘરેણું પહેરાવવામાં જેટલો ઉત્સાહ રખાય છે, અને નાનપણમાં નાકકાન વીંધાવાય નહીં તો આગળ જતાં પોતાની બેદરકારીને માટે લોકમાં ફજેતી થવાનો જેટલો ભય રખાય છે તેથી દસમા ભાગ જેટલો પણ ઉત્સાહ અને લોકભય પોતાની કન્યાની કેળવણી વિષે આપણી માતાઓ રાખતી હોય તો તેથી આપણા દેશને ઘણું લાભ થયા વિના રહે નહીં. પણ જ્યાં માતાઓ જ કેળવાયલી ન હોય ત્યાં તે કેવી રીતે જની શકે? સંસાર-સ્થનાં ઉભય ચક્ર મજબૂત હોય તો જ માર્ગમાં સહેલાઈથી પ્રયાણ થઈ શકે. પણ તેને બદલે અનેક વાર આપણે સાંભળીએ છીએ કે “છોકરીની જાતને લાણીને કામ શું છે? એને ક્યાં રજવા જવું છે? જીવતી રહે એટલે બસ!” જાણે વિદ્યા જેવી વસ્તુ તે માત્ર દ્રવ્ય મેળવવાના સાધન તરીકે જ ઉપયોગી ન હોય! યોગ્ય વિદ્યા સંપાદન કર્યાથી મનુષ્યનું બદ્ધિગળ વધે છે, એટલું જ નહીં પણ તેનું હૃદય વધારે કેમળ થાય છે, લાગણીઓ વધારે તીક્ષ્ણ થાય છે, રસિકતા આવે છે, અને આત્માની ઉન્નતિ સધાય છે. “સાસરું કેવું મળશે?” એ વિચારથી કેળવણીના વિષયમાં બેદરકાર રહેવું યોગ્ય નથી, કારણ કે કેળવાયલી સ્ત્રી ગમે તેવા કઠણ પ્રસંગોમાં પણ ધૈર્ય રાખીને પોતાના કર્તવ્યમાં ન ચૂકતાં પોતાની સુચવણો સહેલાઈથી ઉકેલી શકે છે. જેને કેળવણી

આપવામાં બેઠરકાઠી રખાઈ હોય તેનામાં બુદ્ધિનું કે નીતિનું બળ ક્યાંથી હોય ? તેના તરફ માનની દૃષ્ટિથી કેવી રીતે જોવામાં આવે ? તેના ઉપર ભરોસો અને સ્નેહ શેનાં રખાય ?

આપણા લોકમાં પુત્રીના જન્મથી જ તેનાં માળાપ શોકસાગરમાં ડૂબી જાય છે. પુત્રીજન્મના સમાચાર સાંભળતાં “લક્ષ્મી આવી” એમ કહેવું તે તો એક પ્રકારનો મન વાળવાનો જ રસ્તો છે. પુત્રજન્મથી વિશેષ આનન્દ થાય તે તો કેટલેક અંશે સ્વાભાવિક છે, પણ પુત્રી-જન્મથી શોક પામવાનું કારણ સહેલાઈથી સમજી શકાય તેમ નથી. પુત્રી જે પોતાનાં કર્તવ્યમાં ઉત્સુક રહીને માળાપની આપેલી કેળવણીને સફળ કરે તો તેથી શુ માળાપને ખુશી થતી નથી ? મંદવાડમાં જ નહીં, પણ સંસારના અનેક અગત્યના પ્રસંગોએ, પુત્રના કરતાં પણ કેટલીક વાર પુત્રીનું કોમળ હૃદય માળાપને દિવ્ય આશ્વાસન આપવાને અને પોતાની બાળકીને માટે અભિમાનનું કારણ આપવાને વિશેષ સમર્થ નીવડે છે. આપણા સંસ્કૃત કવિઓએ પુત્રની પ્રશંસામાં ઘણું લખ્યું છે, ત્યારે પુત્રીની તો “નિન્દા” કરવાની જ જડી હોય એમ લાગે છે. “સુભાષિતરત્નભાણુડાગાર”માં અનેક સંસ્કૃત કવિઓનાં સુભાષિતોનો સંગ્રહ કરવામાં આવેલો છે, તેમાં દરેકની “પ્રશંસા” અને “નિન્દા”ના અનેક શ્લોકો આપવામાં આવ્યા છે, જેમકે “કાવ્ય-પ્રશંસા,” “કુકાવ્યનિન્દા,” “અત્પુત્રપ્રશંસા,” “કુપુત્ર-નિન્દા” વગેરે. પણ સંગ્રહકર્તાને “કન્યાપ્રશંસા”નો

એક પણ શ્લોક જાઓ નહીં; કન્યા વિષે એક જાઓ
ખરો, પણ તે “નિન્દા”નો ! એ શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે -

જાતેતિ કન્યા મહતી હિ ચિન્તા
કસ્મૈ પ્રદેયેતિ મહાન્ ચિત્તર્ક ।
દત્તા સુર્યં યાસ્યતિ વા ન વેતિ
કન્યાપિતૃત્વ ચલુ નામ કપ્ટમ્ ॥”

એ શ્લોક પરથી કન્યાના પિતાને શોકના જે કારણો
જણાય છે એક તો, કેને કન્યા આપવી તે વિષેની
ચિન્તા, અને બીજી, આપ્યા પછી સુખી થશે કે નહીં
તે વિષેની ચિન્તા જ્યાં સુધી વરોની પસંદગી માટેનું
ક્ષેત્ર ઘણું નાનું રહેશે (અને હાલમાં તો કેટલીક વાગ
પરદેશગમન કે એવા કોઈ વિષયની તકરાળને લીધે
અછેક ન્યાનમાં જ જૂદા જૂદા વિભાગ પડીને
ક્ષેત્ર વિશેષ ને વિશેષ સંકુચિત થતું જાય છે) ત્યાં
સુધી પ્રથમ ચિન્તા ખસેડવી મુશ્કેલ જણાય છે
ખાળવવામાં લગ્ન કરવાને બદલે પરણાવના સમજાવી
ચિન્તાનો મોટો ભાગ લણાવવામાં રોકે તો કન્યાના
ભવિષ્ય વિષેની ફીકરનો ખોળે એકલા માળાપને શિર
રહેવાને બદલે તે કંઈક અશે કમી થાય ખરો, અને
યોગ્ય કેળવણીથી પોતાના ખાસ સંબંધોને અતુકૂળ થતા
શીખવવામાં આવ્યું હોય તો બીજી કારણ તો લગભગ
સમૂળથી નષ્ટ થાય વળી, લગ્ન આદિ પ્રસંગોની કેટલી
અનિષ્ટ ફીકરો, અને અઘરણી સમયની ક્રિયામાં કેટલુંક
નિર્લજ્જપણું ઘુસી ગયેલું બેવામાં આવે છે તે દૂર કરવા

માટે કેળવણી જેવું ઉત્તમ સાધન કયું ?

એ કેળવણીનો સમય કયો તે વિષે વિચાર કરવો

હવે જરૂરનો છે. ઘણાં એમ

કેળવણીનો સમય ધારે છે કે બાળક ૫-૭ વર્ષનું

થાય ત્યાર પછી તેની કેળવણી

શરૂ થાય છે, પણ એ ધારવું ખોટું છે બાળકના

જન્મથી જ, રે ! એક મત પ્રમાણે તો ત્યાર પહેલાથી જ

તેની કેળવણી શરૂ થાય છે, અને એ પ્રથમ કાળમા

બાળકના ઉપર આસપાસના સંલોગોની જે જે અવગ

ધાય છે તેનાથી તેનો દેહ અને આત્મા અમુક પ્રકારનો

ઘડાય છે માટે એ સમયથી જ બાળકનું હિત ચાહનાર

માતૃપિતાએ તેની સભાળ તરફ લક્ષ આપવું જોઈએ

અથવા ગોવર્ધનરામભાઈના મરસ્વતીચંદ્રનો ત્રીજો ભાગ

થોડો વચ્ચાતો હોવાથી પ્રસ્તુત વિષય સમ્બન્ધી એ સમર્થ

માક્ષગ્ના ઊંડા વિચારો અને કંઈક વિસ્તારથી ઉતારવાનું

યોગ્ય ધાર્યું છે મલ્લરાજ અને મેનારાણીની નિર્મળ

પ્રીતિનું ફળ આપવાનો સંકેત ઈશ્વરે જણાવ્યો. રાણી

મગર્લા થઈ એ ગર્ભને ગર્ભદશામાંથી રાજપદને ઉચિત

મંસ્કાર આપવા મલ્લરાજે ચિન્તા કરવા માંડી એક

દિવસ રાજગૃહમાંથી અંત પુરમા જતા વિચાર કરવા માંડ્યા :

“ગર્ભનું હિત વિચારનાર પિતાએ ગર્ભ ધરનારી

સ્ત્રીને પોતાની પત્ની ન ગણતા ગર્ભની માતા ગણવી,

અને ગર્ભધાનથી તે ગર્ભના મોક્ષ સુધી કાગવાસના દૂર

રાખી સ્ત્રીના શરીરને પવિત્ર ગણી તેને ગર્ભની સેવામાં

અર્પણ કરવું, અને આ સેવા કરવાના કામમાં તેને, પતિએ, બ્રહ્મચર્ય પાળી, દૂર ઉભા રહી, આશ્રય આપ્યાં કરવો. ગર્ભભોક્ષ પછી બાલક સ્તનપાન કરે અને માતાના અંગનું સત્ત્વ ચૂસે ત્યાં સુધી તે બાલકને પોષવાનું સત્ત્વ ઓછું થાય નહીં તેમ વર્તવાનો, તથા તેની માતાનું સત્ત્વ એ પાસથી છુટાય નહીં એમ વર્તવાનો, બાલકના પિતા અને તેની માતાનો પતિ તેનો બેવડો ધર્મ છે. બ્રાહ્મણ વાણીયાઓમાં આ ધર્મ પાળવાનો માર્ગ વૃદ્ધોની ઘડી કહાડેલી રૂઢિએ રાખ્યો છે. તેમની સ્ત્રીઓ પ્રસવકાળ પહેલાં અને પછી કેટલાક માસ સુધી પીયર રહે છે. આથી ઉભયકાળે તે સ્ત્રીઓ સામુના ક્લેશથી અને પતિના કામવિકારથી મુક્ત રહે છે; અને પોતાની પ્રેમાળ માતાને હાથે સીમંતિની અને બાળકની માતા પોતાનું શરીર, પોતાનો આનંદ, ગર્ભ તથા બાળકોના પ્રતિ પોતાના ધર્મ સાચવે છે. પણ રત્નનગરીના રાજાઓના મંદિરમાં જુદો માર્ગ છે. તેમનો ગૃહસ્થાશ્રમ કેવળ લોગાશ્રમ નથી-તેમનું બ્રહ્મચર્ય જ્યારે જોઈએ ત્યારે તેમની પાસે તૈયાર છે તેમની માતાઓ તેમની રાણીઓ ઉપર વતસલ હોય છે. ખીજા લોકની સામુઓ પેઠે સ્વાર્થી અને દીકરીઓની પક્ષપાતી હોતી નથી. મલ્લરાજ ! હવેથી તું બ્રહ્મચારી થયો અને મેનારાણી તારાં માતાજીને મંદિર રહેશે અને તેમની ચિંતા માતાજી કરશે.”

આગળ, સાક્ષરશ્રી મધુમક્ષિકાને મુખે મલ્લરાજને કહેવડાવે છે કે:-

“મહારાજ, હલકી વર્ષુમાં હલકાં દોહદ (અભાવા) હલકા સહવાસથી થાય છે; આપના કુળમાં ઊંચાં દોહદ ઉત્પન્ન કરવાના માર્ગ લેવાય છે. સુન્દરગિરિ ઉપરના મહાત્માઓનાં દર્શન ગર્ભવતીને વારંવાર કરાવવાથી ગર્ભનો આત્મા શુદ્ધ થાય છે; સુરશ્રામનાં રમણીય દેવસ્થાનેનાં દર્શન ગર્ભવતી કરે તેથી ગર્ભની ખુદ્ધિ પવિત્ર સુન્દરતાની સંસ્કારી થાય છે; મહારાજ, ગર્ભવતી સુન્દરગિરિનાં શિખર ભણી દૃષ્ટિ કરે ત્યારે ગર્ભની ખુદ્ધિ અભિલાષ ઊંચા કરતાં શીખે છે; ગર્ભવતી શીતળ પવનવાળા રત્નાકર પાસે ઉભી ઉભી આનંદ પામે અને સામેના આકાશ ભણી જુવે તેમ તેમ ગર્ભની ખુદ્ધિમાં શાન્તિ અને ગંભીરતા સ્ફુરે છે અને દૂરદૃષ્ટિની સ્થાપના થાય છે; આપના અસ્થયની શોભા ગર્ભવતીના નેત્રમાં જાય ને પુષ્પોનો સુવાસ તેના નાકમાં જાય તેમ તેમ ગર્ભનું પ્રકુલ્લ આનંદ-શરીર ણંધાય છે; ત્યાંના સિંહ અને વાઘની ગર્જનાઓ શૂર હૃદયની ક્ષત્રિયાણી સાબળે તેમ તેમ ક્ષત્રિય પુરૂષોનાં જીવન જેવાં શૌર્ય અને ધૈર્ય ગર્ભની નસોમાં માતાનાં રૂધિરદ્વારા સ્ફુટે છે. મહારાજ, ગર્ભવતીને આ સર્વ સંસ્કારનો સંપૂર્ણ સહવાસ થાય અને તેને અતિશ્રમ ન પડે એવી વ્યવસ્થા આપે જાતે કરવી. અને રાણીજી એ અર્થે યાત્રાઓ કરે ત્યાં, અવકાશે, આપે એમનું મન પ્રકુલ્લ રાખવા અને તેટલી વાર જવું.”

પોતાના હાથમાંથી રાજના હાથમાં બાળકને આપવા પ્રસંગે માતાજીએ રાજને મધુમક્ષિકાને સુખે

સદેશો કહાવ્યો :-

“મહારાજ, માતાજીએ આ રાજવૃક્ષની સ્તનંધય અવસ્થામાં તેના કોમળ દેહનું પોપણ કેવી રીતે કરેલું છે તે આપને જણાવવા ઇચ્છે છે કે તેજ ન્યાયે હવેની બાલ્યવસ્થામાં તેનો વૃદ્ધિચાહ કરવામાં આવે. આ સિંહ શાવકને સિંહી માતાનું જ સ્તન્ય પાવામાં આવેલું છે અને ઇતર વર્ણના હલકા દેહના ક્ષીરનો સ્વાદ આપી એના તેજને લ્પટ કર્યું નથી. મહારાજ, સિંહીનું એક વાર ઉદર તલ્લયું તેમ હવે સ્તન્ય તણ આપની પાસે બાળક આવે છે. સિંહના પૌરુષ-તેજનું ખીજ આ બાળકમાં છે તેને વધારી, પોષી, આપના તેજથી અધિક તેજનું ધામ બનાવી દેવું એ હવે આપનું કર્તવ્ય છે તેમાં કોઈ રીતે ન્યૂનતા ન રાખવી એવી માતાજી આપને વિશાપના કરે છે.

“મહારાજ, સંસારમાં પડેલા માનવીને માથે હર્ષ-શોકના અનેક પ્રસંગો લગેલા જ હોય છે, તેમાં શોકચક્ર અનિવાર્ય છે અને તેની સાથે પ્રણય યુદ્ધ કરવામાં યુવાવસ્થાનો ઉત્કર્ષ છે. મહારાજ, કાલના દિવસે ઉદ્યોગનો ઉત્કર્ષ અનુભવવાના ઉત્સાહીએ આજની રાત્રિયે અસ્વપ્ન નિદ્રા લેવા પ્રયત્ન કરવા જોઈએ, તેમ યૌવનમાં શોકચક્રની સાથે સફલ યુદ્ધ કરવા જેને તત્પર કરવાનું આપ ધારો છો તે બાલ-સ્તને બાલ્યાવસ્થામાં આનન્દ વિના ખીલત કોઈ મનોવિકારનું દર્શન કરાવશે. આ મહારાજ, આ બાલકના ક્ષત્રિય નેત્રમાં અશ્રુનું ણિન્દુ સરખું આવે નહીં અને

એના મન્દિરમા અમ સ્ત્રી જાતની પેઠે તે રાવાનો પરિચિત થાય નહીં તે વિષે માતાજીએ આજ સુધી અહોનિશ ચિન્તા રાખી છે અને રાણીજીની તથા ધાત્રીમડળની પાસે પણ એજ ચિન્તા રખાવી છે મહારાજ, એથી અધિક ચિન્તા રાખી, રખાવી, એ બાલવૃક્ષના મુખપટલવને કરમાવા દેશે નહીં મહારાજ, ચિન્તાના સ્વપ્ન વગરનો આનન્દ એ બાલકનુ ચક્રવર્તી રાજ્ય છે તે રાજ્યની આપુ તોડશે નહીં

“મહારાજ, આ બાલ-ઉદ્યાનના માળીનો સુદર અધિકાર માતાજીએ પોતાના અને રાણીજીના હાથમા આજ સુધી રાખ્યો હતો અનેક માળીઓના હાથમા રહેલો ઉદ્યાન બગડે છે, અને અનેક મનુષ્યોની આજ્ઞાનુ ધારણ કરનાર બાળક કોઈની આજ્ઞા ધારી શકતુ નથી અને તેનુ દૃઢ્ય છિન્નલિન્ન થાય છે” મહારાજ, આપ પિતા છો અને આપની ઇચ્છાને અનુસરનાર કોઈ પ્રવીણ વત્સલ પુરૂષ શોધી કહાડશે અને તે ઉભય મળી આ બાળકના માળી થજો મહારાજ, પારકી માજ કાન વીંધે માટે એ કામ ઉપર આવા અપર પુરૂષને રાખજો અને તેનો અધિકાર પૂણુ નથી એવી કટપના પણ બાળકને થવા દેશે નહીં પરતુ માર્ગર વર્ગમા દેખીયે છીયે કે માતાજી બાળકને દાત વચ્ચે રાખી શકે છે તેમ અન્યથી થવાનુ નથી, માટે ગુરૂની મુખવિદ્યામા મુકેલા ડોમળ બાળક ઉપર ભુટયે ચુકયે ગુરૂના દાત બીડાઈ જાય અથવા બેસી

* આપણા અવિભક્ત કુટુમ્બમા આ સત્ય તરફ જોઈએ તેટલુ લક્ષ આપી શકતુ નથી એની ના પડાય એમ નથી

જાય નહીં એટલી વાત જાણવળે. તે ઈંડુ એવવા બેઠેલી પક્ષિણી માતાના જેવા જાગૃત રહી જાણવળે. રાજ-બાળકને ગુરૂથી પણ લય છે.

“મહારાજ, આજા ઉપાડવી એ વયમાં વધેલા અને બુદ્ધિમાં પહોંચેલા પુરૂષોથી પણ જરોજર જાનતું નથી તો તે ગહન સેવાધર્મ પુષ્પ જેવા બાળકથી જાનશે એવી દુષ્ટ આશા આપ તો નહીં જ રાખો, પણ બાળકનો ગુરૂ કે બીજું દોષ પણ એ આશા સ્વપ્નમાં પણ રાખે એવી મૂર્ખતાના પ્રતીકાર સત્વર કરજો. મહારાજ, સાકરમાં સ્વાદ સંતાડી ઔષધ પાવાનો માર્ગ સૌને શીખવળે. બાળકને તો ઉત્સાહમાં રાખી જ કામ કડાડી લેવું.

“મહારાજ, આપના બાળકને સાધારણ પુરૂષો કે કિંકરોનો સહવાસી ન કરશો. અમે કયો નથી અને આપ પણ ન કરશો. પતિ-સુખની લુબ્ધ શ્રીયો બાળકને બેઠેલું વીસારે છે અને બાળકને પોતાના હાથમાંથી દાસીઓના હાથમાં ફેંકી દે છે, અને એ દાસીઓની પાસે બાળક અનેક ગુપ્ત કુચેષ્ટાઓ શીખે છે. આ બાળકને માતા અથવા રાણીજીને મુકી ત્રીજા મનુષ્ય પાસે સુવાડેલું નથી, અને આપના વિશ્વાસનું પાત્ર હું વગર ખીજા જોડે રાખેલું નથી, કે બહાર મોકલેલું નથી. મહારાજ, રાજ્યકાર્યના અસ્ત રાજાથી આટલું બધું તો જાનવાનું નથી, પણ જે ગુરૂના હાથમાં આ બાળક મુકો તે એ બાળકને ત્રીજાના હાથમાં જવા દે એવું કરશો નહીં.

મહારાજ, ઈન્દ્રના બાળકને બૃહસ્પતિની સતત છાયામાં રાખજો, અને ખીન્નું તો અમ સ્ત્રીયો કરતાં આપ વતે જ વિચારી જોજો.”

બાળકના શરીરરક્ષણાર્થે સ્વચ્છ હવા, મારો ખોરાક, વગેરેની જરૂર તો જાણીતી છે, પણ બાળકને મારી અથવા નહારી ટેવ પાડવાનો મમય પણ તે જ છે એ એટલું જાણીતું ન હોવાથી તે લક્ષમાં રાખવાની ખાસ જરૂર છે. બાળકની માતા શરીરે નીરોગી હોવી જોઈએ, અને તે વાચાળ હોય, મંગીતમાં કુશળ હોય, અને સ્પષ્ટ ઉચ્ચાર કરી શકતી હોય તો તેથી બાળકના શરીરનો તથા મનનો વિકાસ વધારે મહેસાઈથી થઈ શકે છે; બાળકને જોડતા શીખવામાં વધારે સુગમતા થઈ પડે છે જે આનન્દ મેળવવાનો તેને હક્ક છે તે તે મેળવી શકે છે, અને બાળક ચીદિયુ કે રોતડું ન થતા હસમુખ અને પ્રકુલ્લિત રહે છે.

બાળકની ઉંમર ૬-૭ વર્ષની થયે તેને નિરાળમાં મૂકવાને માતાઓ આતુર હોય છે, અને એમ કરીને બાળકને ભણાવવાના, કેળવવાના અને કુળજ્ઞમાં રાખવાના અઘરા પણ જરૂરના કામમાંથી તેઓ નટવાનું યોગ્ય ધારે છે. પણ એ નાની ઉંમરમાં માતાઓ કેળવાયલી હોય તો બાળકને શીખવવાનો જોગ તેઓના ઉપર વિશેષ રહે એ જ વધારે યોગ્ય છે.

આપણામાં બાળલગ્નનો પ્રચાર હોવાથી સ્ત્રી સામર્ય રહેવા માંડે ત્યાર પછી તેના શિક્ષણની કાળજી તેના

પનિએ સખવી જોઈએ એમ ઘણી વર કહેવામા આવે છે પણ આપણા અવિનાશ્તા કુટુંબમાં, અને તે પણ પતિનો અભ્યાસ જ પૂરો ન થયો હોય તો કેટલું પડવાની તો વાન જ ક્યાંથી ?-એવા સમયમાં, એ પ્રમાણે શિક્ષણ આપવું કેટલું મુશ્કેલીસર્યું છે તે આપણે ભૂલી જવું જોઈએ નહીં. એ સઘળી અડચણો વેઠીને પણ મોટી વયે શિક્ષણ આપવાનું કામ પતિ માથે લે તો તેમાં પણ ઓજોની અંગત મુશ્કેલીઓને વીધે અનેક જાતના વિઘ્ન આવ્યાં વિના રહેતાં નથી એ સર્વને અનુભવસિદ્ધ છે. માટે એ કેળવણીનો જોતો, મોટે ભાગે માળાપના ઉપર જ રહેવો જોઈએ, જોઈ એ વિષયમાં પનિએ તદ્દન બેઠકાર રહેવું એમ તો કહેવાયે નહીં જ.

કન્યાઓને કેવા પ્રકારનું શિક્ષણ આપવું જોઈએ એ વિવાહના વિષયમાં આપણું હવે

કેવા પ્રકારનું શિક્ષણ બિતરવું પડશે. કેટલાકનું માનવું આપવું જોઈએ એવું છે કે સ્ત્રીઓને તો ઘરનું કામ કરવાનું છે, માટે ચારી

રસોઈ કરતાં અને ગૃહવ્યવસ્થા સખનાં શીખવું એ જ જરૂરનું છે. દરેક સ્ત્રીને આપણા ગરીબ દેશમાં કરકસરથી ઘર ચલાવતાં આવડવું જોઈએ એમાં તો શક જેવું નથી જ. પણ પતિ-પત્નીની વચ્ચે લગ્નને પરિણામે જે મૈત્રી હોવી જોઈએ તે સધાવવાને માટે શું એટલી જ આવડત બસ છે ? મનુષ્યને દેહ ઉપરાંત આત્મા છે, જમવા ખાવાની સંભાળ સખનાર અને યોગ્ય રીતે ગૃહવ્યવસ્થા કરનાર

માણસથી જ તેને સન્તોષ થતો નથી, પણ પોતાના જૂઠા જૂઠા વિચારોમાં ભંગ લેનાર, પોતાને જેમાં રસ પડતો હોય એવા એવા વિષયોમાં ઉત્સાહ રાખનાર, પોતાના હૃદયની અટપટી ગુંથવણો સૂક્ષ્મ બુદ્ધિથી અને નિર્મળ પ્રીતિથી ઉકેલનાર, પોતાની ચિન્તાઓનો ભાર હલકો કરનાર, પોતાની કર્તવ્યબુદ્ધિને સતેજ કરનાર એવી સહાયકની તેને જરૂર છે. એ જરૂરતા પ્રમાણમાં ગૃહવ્યવસ્થાની જરૂર ઘણી ઊતરતી છે જડ અને ચેતનમાં જેટલું અંતર છે તેટલું જ એ બે પ્રકારની જરૂરિયાતમાં છે. મનુષ્યને પોતાના જડ દેહને અર્થે અન્ન-વસ્ત્ર આદિની ઘણી જરૂર છે, પણ તે સિવાય જીવનને સફળ કરવાને માટે વધારે ઊંચી અનેક પ્રકારની સાધનસાગથી એને જોઈએ છે. તે જ પ્રમાણે ગૃહસ્થાશ્રમીને પોતાનું ગૃહતંત્ર યોગ્ય રીતે ચાલે એ જરૂરનું છે, પણ એ તંત્રમાં નવો પ્રાણ અર્પનારા, નવું જીવન જગવનારા, નવો ઉત્સાહ રેડનારા, મનુષ્યના હૃદયમાં ઊંડાણ સુધી પહોંચનારા, મન, બુદ્ધિ, નીતિ, અને પ્રોત્તિના દિવ્ય ગુણોની તેને વધારે જરૂર છે. પતિ અને પત્ની બેઉનાં હૃદય એકબીજા આગળ છૂટથી ઊઘડી શકતાં ન હોય, બેઉને જૂદી જૂદી બાબતોમાં જ રસ પડતો હોય, એકબીજાની ન્યૂનતા પૂરવાને માટે જરૂરતા ગુણો ન હોવાને લીધે બેઉને એકબીજા તરફ માન અને સ્નેહની લાગણી ન હોય, તો પછી તેઓનો મંસાર ક્યાંથી સુખી થાય ?

‘સ્નેહસુદ્ર’ નામના કાવ્યઅન્યમાં સાક્ષરશ્રી કહે છે તેમ—

“અન્યોન્ય કેરી ન્યૂનતા પૂરે અનુગુણ દમ્પતી,
 વિનિમય કરે નિજ રમ તણે ઉર ઉર આગળ ઉઘડી-
 સ સાર સ્વાર્થ અલિપ્ત થાતા લેહનુ ધરણ નહિ;
 શ્રી પુરૂષની તેથી જ સઉમા મિત્રતા ઉત્તમ કહી
 એ મિત્રતા વા રનેડુ કહો, તે હાર્દ દમ્પતી ભાવનુ;
 રસ ઐક્યથી ઉત્પન્ન થઈ રસ ઐક્યને જ વધારતું,
 રસ ઐક્ય તો નહિ હોય ત્યા કયમ મિત્રતા એ સંભવે?”

ગુણસુન્દરી જેવી કુશળ ગૃહિણી હોવા છતાં વિધાની
 ખામીને લીધે દ પતીને કેટલો અમતોષ થાય છે તેનું
 ચિત્ર એ માક્ષગ્રી ગોવર્ધનરામે પોતાની નવલકથાના
 પહેલા ભાગમા એવું તો આગેહૂખ આપેલું છે કે તે અત્રે
 ટાંક્યા વિના ચાલે એમ નથી. —

“તે (ગુણસુન્દરી) જાતે ચકોર તથા ચપળ લાગણી
 વાળી હતી પતિ ભણેલો અને પોતે અભણ, તેથી કેટલીક
 વખત પતિ ખરેખરા દુઃખમા ગચ્છાવ હોય તોપણ તેનું
 દુઃખ સમજી ન શકતી ઘણુંએ પુઠે, “બહાલા, તમને શું
 દુઃખ છે?” પણ તેના જવાબમા વિગ્રાચતુર નિશ્વાસ નાખી
 તથા તેને ખબો હાથ નાખી માત્ર એટલું જ મનમા બોલતો
 કે “અરેરે ! પ્રિય મેના ! તું બોલે છે મધુર, પણ મેના
 જ્યારે મનુષ્યનું દુઃખ સમજી શકશે ત્યારે તું મહાર્જ દુઃખ
 સમજી શકીશ, તને કહેવામા ફળ શું ? મધુર મેના,
 મહારા આસુ જોઈ બાળકની પેઠે માત્ર રોયા કર અને તે
 દેખાડી મને વધારે રોવરાવ” આવું કહી તે પોતાના
 પુસ્તકમા કે વ્યવહાર-કાર્યમા જીવ પરોવતો આરા પુસ્તકો

વાંચનાં, નવીન વિચારો સુઝી આવતાં, દેશોત્થતિના સમા-
ચાર સાંભળતાં, અને ઈશ્વરક્ષીલા મનમાં રમી રહેતાં તેનું
મુખારવિન્દ આનંદથી ઉલરાઈ જતું. આ વખત તેની સ્ત્રી
માત્ર પતિને મુખચંદ્ર જોઈ રહેતી અને તેને આનંદમાં
જોઈ નિર્દોષ પણ અણસમજ્યા આનંદમાં મગ્ન થતી.
પરંતુ કેટલીક વખત તેના મનમાં ખેદ થતો. પતિના સુખ
દુઃખમાં ભાગ લેવાય નહીં, બહાલામાં બહાલાનું અંતઃકચ્છ
લેદાઈ જતું હોય અને પોતે લાચાર બની જોયાં કરે
એ ગુણસુન્દરીને સાઈ ન લાગતું. કેટલીક વખત તેને મન
તો સહજ હોય એવા ભોલમાંથી-નિર્માલ્ય હોય એવાં
કાર્યમાંથી-પતિને સ્થાગરમાં બહાણુ ગુળ્યા જેટલી દીલગીરી
થતી. કેટલીક વખત તે મહાભારત પ્રયાસ કરે અને
પતિને મન અલ્પ વસે. તેના ખરેખરા ઉત્સાહમાં જાણે
માત્ર છોકરવાદી જ હોય તેમ પતિના લેખામાંએ ન આવે.
આ સહ વિચારથી તેના મનમાં મહા ગુંચવારો થતો;
અને એ મુઝવણમાં, શું કરવું-શો ઉપાય બોળવો એ ન
સુઝતાં કેટલીક વાર પધારીમા સુતી સુતી, કેટલીક વાર
પોતાના શૃંગારગૃહના મેજ ઉપર બિંધું માથું ઘાસી,
કેટલીક વાર ખારીમાંથી નદી, મેદાન અને આકાશ લાણી
જોતી જોતી અને કેટલીક વાર પતિને બોળે માથું હોય
તેવે વખતે આંખમાંથી આંસુ સારતી અને છાનું છાનું
-ઝીણું ઝીણું-રોતી.”

સ. લલિત પોતાના ‘અનેરી આશા’ નામના
કાવ્યમાં ઉમંગલેર કહે છે તેમ—

૧

“સ્મિતભરી સહુચરી નિરતર કાર્યધુરધર બનશે;
અંતરનાં કૈં હેત અનેશ ઉર છલોછલ ભરશે,
ત્યારે અમી ઝમશે; શાંતિમાં દુઃખડાં શમશે;

૨

સન્નત બેડા જાતભોગથી પરહિતમાં પરવરશે,
અડગ ધૈર્યને શૌર્ય ભર્યા સંતાન હિંદમાં સરશે;
ત્યારે દેવો અવતરશે, વિરલા નરવીર તરવરશે.”

સુશીલ, કર્તવ્યપરાયણ, અને મુશિક્ષિત સ્ત્રીના મુખ ઉપર “છાનું છાનું-ઝીણું ઝીણું” રુદન નહીં, પણ ઉપરના કાવ્યમાં જણાવેલું મધુરું સ્મિત ક્યારે ફરકશે? અંતરની એ અનેરી ઊર્મિઓ ક્યારે ઊભરાશે? જાતિભોગ આપીને પણ પરહિતમાં પરવરવાના ઉત્તમ વિચારો ઉભયનાં હૃદયમાં ક્યારે જાગશે? વીર માતાના ઉદરથી “અડગ ધૈર્ય ને શૌર્યભર્યાં સંતાન” ક્યારે પાકશે? ગૃહવ્યવસ્થા માત્ર રાખી શકે એટલી જ કેળવણી અપાઈ હોય, રે! એ વ્યવસ્થાને માટે પણ જરૂર જેટલું શરીરનું આરોગ્ય ન સચવાયું હોય તેવી સ્થિતિમાં આવાં મિષ્ટ ફળો આપવાની આશા ક્યાંથી રખાય? પતિ પરદેશ ગયો હોય તે સમયે એકબીજાને પત્ર લખવાની જરૂર પણ ન પડે, કદાચ કોઈ કારણસર જરૂર પડે તો પત્ર લખવા જેટલું ભાષાજ્ઞાન સ્ત્રીને હોય નહીં, અને સદ્ભાગ્યે પત્રવ્યવહાર ચાલી શકે એટલું ભાષાજ્ઞાન હોય તોપણ ઉભય તરફથી હૃદયનો સાર ઠાલવવાનો, સ્થળનું અંતર મટાડવાનો, સુખદુઃખમાં

ભાગ લેવાનો પ્રયત્ન થવાને બદલે શુષ્ક, નીરસ, અને
 કૃત્રિમ લખાણ ચાલતાં હોય એ બનાવ શું સાધારણ નથી ?
 હાલની રાજકીય ચળવળને લીધે દેશમાં જે ભારે ઉથલ-
 પાથલ ચાલી રહી છે તેનો ખ્યાલ પણ જેને ન આવી
 શકતો હોય એવી ગૃહિણી તરફ પતિને માનની લાગણી
 ક્યાંથી હોય ? અને એ લાગણી વિના હૃદયની મિત્રતા
 ક્યાંથી સંભવે ? ઘરેણું લુગડાંની જૂદી જૂદી ફેશન વિષે
 જેટલો ઉત્સાહ રાખવામાં આવે છે, ફલાણાએ જ્ઞાતિભોજન
 કીધું નહીં અથવા કીધું તો સાફ ન કીધું એવી
 વાતચીતમાં જેટલો ઉમંગ રાખવામાં આવે છે, નજર
 ઉતારવામાં, રેવાફૂટવામાં, ઘરેણું પહેરવા પહેરાવવામાં,
 બાધા આબડી રાખવામાં, વ્રત-ઉપવાસ કરવામાં, ખોટા
 ખરચ કરવામાં, પારકાની નિન્દા કરવામાં, બુદ્ધિની વિરુદ્ધ,
 અરે ! નીતિની પણ વિરુદ્ધ એવી અનિષ્ટ રૂઢિઓને ઝીણી
 ઝીણી બાળતોમાં વળગી રહેવામાં જેટલો આનન્દ મનાય
 છે તેનાથી થોડો પણ ઉત્સાહ, ઉમંગ, કે આનન્દ ખીણ
 વધારે ઉપયોગી બાળતોમાં રખાતો હોય તો તેથી દેશને
 કેટલો લાભ થાય ? આપણા પુરુષો સાહિત્ય, વિજ્ઞાન,
 તત્ત્વજ્ઞાન વગેરે ઉપયોગી વિષયોનું રસભર્યું અધ્યયન કરે
 છે ત્યારે આપણી સ્ત્રીઓ એ વિષયોનાં નામ માત્રથી અજાણ
 હોય છે એ સ્થિતિ કોણ ઈષ્ટ કહેશે ?

“ભાઈ તો ભૂગોળ ને ખગોળમાં રમે છે

પેલીનું તો ચિત્ત ચૂંટા માંઢ

દેશી ! કોની કેવું આ કળેડું તે કહેવાય ?”

શરીરનાં કળેડાંની આપણે વાત કરીએ છીએ, પણ આવાં મનનાં કળેડાં શું ઓછાં હાસ્યજનક છે ? તેથી થતી હાનિ શું લેશ માત્ર પણ ઓછી છે ?

એ હાનિ દૂર કરવા માટે શ્રીઓને યોગ્ય શિક્ષણ મળવું જોઈએ. તેઓની બુદ્ધિને ખીલવવી જોઈએ, સ્વતંત્ર રીતે વિચાર કરતાં તેઓને શીખવવું જોઈએ, એ વિચાર પ્રમાણે વર્તન રાખવા જેટલું મનોબળ તેઓમાં આણવું જોઈએ, સત્ય માર્ગમાં નિહરપણે વિચરવા જેટલું નૈતિક બળ તેઓમાં લાવવું જોઈએ, અને ધર્મનું શિક્ષણ આપીને તેઓના આત્માને ઉન્નત કરવો જોઈએ. એ સર્વને માટે સારાં પુસ્તકોનું વાચન એ ઘણું ઉત્તમ સાધન છે. લેડી વિદ્યાગૌરી કહે છે તેમ “બુદ્ધિનો વિકાસ થાય, નીતિની ભાવના ઉચ્ચ થાય, તથા ધાર્મિક વૃત્તિ પુષ્ટિ પામે; મનનું સાંકડાપણું દૂર થાય અને ઉદાર મનોવૃત્તિ થાય; આત્માનો ઉત્કર્ષ થઈ સદ્વર્તન રખાય; અને શુદ્ધ, નિર્દોષ, સ્વાર્થરહિત, શ્રેષ્ઠ આનંદ પ્રાપ્ત કરાય એ વાચનનો હેતુ છે.” એ હેતુ સફળ થવાને માટે સ્વભાષાનું સારૂં જ્ઞાન હોવું જોઈએ તે ઉપરાંત, જેને અવકાશ, શક્તિ, અને વૃત્તિ હોય તેણે સંસ્કૃતનું અને અંગ્રેજીનું જ્ઞાન પણ મેળવવું જોઈએ. એ ભાષાજ્ઞાન એવું પરિપક્વ હોવું જોઈએ કે તે તે ભાષાના ઉત્તમ લેખકોના ગ્રંથ સહેલાઈથી વાંચી શકાય અને સમજી શકાય. માત્ર અક્ષર ઉકેલતાં આવડે એટલું બસ નથી. કેટલાંક વાર્તાઓનાં જ પુસ્તકો વાંચે છે, અને તેમાં પણ વર્ણન કે વિવેચન આવતું હોય તે મૂડી દે છે;

કેટલાંકને ધર્મશ્રન્ધોનો જ શોખ હોય છે. પણ એવા એકદેશી વાચનથી ઝાઝો લાભ નથી. માટે સઘળી જાતનાં સારાં પુસ્તકોનો શોખ રાખવો જોઈએ.

લેડી વિદ્યાગૌરીના કહેવા પ્રમાણે “ઈતિહાસ, ભૂગોળ, પદાર્થવિજ્ઞાનનાં મૂળતત્ત્વોનું જ્ઞાન મેળવ્યા વગર કોઈ પણ વિષય પરનાં શિષ્ટ પુસ્તકો પૂર્ણ રીતે સમજી શકાય તેમ નથી. અમુક પરીક્ષા પાસ કરવી જરૂરની નથી. તથાપિ જગતના મહાન્ લેખકોના જ્ઞાનનો અંશ પ્રાપ્ત કરવા તેમના જેટલી રિથિતિએ પહોંચવું તો શક્ય નથી, પણ તેમનો આશય સારી રીતે સમજીએ એ કોટિમાં આવવું તો જરૂરનું છે જ.” અર્થશાસ્ત્ર અને આરોગ્યવિદ્યાના સામાન્ય નિયમો પણ સ્ત્રીઓએ જાણવા જોઈએ. ઘરખર્ચનો હિસાબ રાખતાં, ભરતાં, સીવતાં, ગૂંથતાં, છોકરાંઓની સંભાળ રાખતાં, માંદાઓની ભાવજત કરતાં તેઓને આવડવું જોઈએ. આનન્દમાં રહેવું અને પોતાનું આરોગ્ય સાચવવું એ પણ ઘણું અગત્યનું કર્તવ્ય છે એમ તેઓએ સમજવું જોઈએ.

છેલ્લી સાહિત્ય પરિષદમાં “સંગીતકળા”એ વિષેના ભાષણમાં રા. કૃષ્ણરાવ લોળાનાથે આપણા ગુજરાતમાં આવતા ગરબા ગરબી વિષે કેટલુંક બોલ્યા પછી કહ્યું હતું કે, “આ ગરબા ગાવાનું કાર્ય ઘણે અંશે સ્ત્રીઓનું છે. પુરૂષો તે પ્રમાણે ફરીને ગરબા ગાય તો શોભતું નથી. ગરબા ગાવા માટે સ્ત્રીઓની વિશેષ યોગ્યતા છે તેવી જ રીતે એકંદર સંગીતકળા માટે પણ સ્ત્રીઓની કાંઈક વિશેષ

યોગ્યતા લાગે છે. અવશ્ય કરીને કેામળ ભાવનાં ગીત માટે એમની યોગ્યતા વિશેષ છે. આપણા દેશમાં જે સ્ત્રી વર્ગમાં સંગીતકળા ધંધા તરીકે દાખલ થઈ છે તે સ્ત્રી વર્ગ નીચી પંક્તિનો છે; તે સ્ત્રીઓની નીચી ધણે અંશે શિધિત હોય છે તેને લીધે એ વર્ગની સ્ત્રીઓના સંગીત તરફ હાલના જમાનામાં અરૂચિ ઉત્પન્ન થઈ છે, તેને લીધે સંગીતકળાની એકંદર ઉપેક્ષા આપણા દેશમાં થઈ ગઈ છે.....અમમ સ્ત્રી વર્ગને ઉત્તેજન ન આપવાની સાથે આપણા દેશમાં કુટુમ્બના સ્ત્રી વર્ગમાં સંગીતકળાનો પ્રચાર કરવાનું આપણું કર્તવ્ય છે. નીચા વર્ગની સ્ત્રીઓના સંગીતથી અનીતિનો પ્રચાર થતો નથી, ઠારણુ કે સંગીતથી તો નીતિની વૃદ્ધિ થવાનો સંભવ છે. પરન્તુ તે વર્ગની સ્ત્રીઓના અહવાનથી સંગીતશ્રવણને પ્રસંગે, સંગીતશ્રવણને ખડાને, અને જે પદ્ધતિથી તેમનું સંગીત કુટુમ્બોમાં થાય છે તે પ્રકારથી અનીતિનો સંભવ છે એ નિર્વિવાદ છે, પરન્તુ તે વર્ગને ઉત્તેજન આપવું બંધ કરવાની સાથે સંગીતને પણ આઘાત લાગે એ શેયનીય છે. સંગીતકળા કુટુમ્બમાં પુરૂષોમાં અને સ્ત્રીઓમાં વધારે પ્રચાર પામશે તો જ નીચ વર્ગની સ્ત્રીઓની સંગીતની અપેક્ષા ઓછી થશે અને તે વર્ગથી થતી અનીતિનો નાશ થશે.”

એ સિવાય, સ્ત્રીઓને ઉત્તમ ગૃહશિક્ષણ અપાવવું જોઈએ, સારાં નીતિનાં નૈતિક કૃષ્ણવણી પુસ્તકો, સીતા, સાવિત્રી, હમયન્તી વગેરે સાધવી સ્ત્રીઓનાં ચરિત્રો

તેઓના હાથમાં મૂકાવવાં જોઈએ, અને માતા તરફથી
 સ્ત્રી તરીકેના ધર્મનો ઉપદેશ પણ તેમને થવો જોઈએ.
 સાસરે મોકલવાની જેટલી ઉતાવળ કરવામાં આવે છે
 અને તે વિષે જેટલી કાળજી રાખવામાં આવે છે તેટલી
 ઉતાવળ અને તેટલી કાળજી શ્વશુર કુટુંબમાં કેવી
 રીતનું વર્તન રાખવું એ વિષે ઉપદેશ આપવામાં નથી
 રખાતી એ જો સિદ્ધ ન'હોત તો આ લેખમાં તે તરફ
 લક્ષ દોરવાની જરૂર પડત નહીં. પણ વસ્તુસ્થિતિ એવી
 છે કે સાસરામાં પતિ વગેરે સમ્બન્ધીઓની સાથે કેવી
 રીતનું વર્તન રાખવું અને તેના તરફ શી શી ફરજો
 બાળવવાની છે તે સમજાવવાને બદલે ક્વચિત્ ક્વચિત્
 “સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્ય,” “સમાન હક્ક” વગેરેના મિથ્યા બકવાદથી
 તેના મગજમાં પોતાનાં ખર્સ કર્તવ્યો વિષે ભારે
 ગુંથવણ ઉત્પન્ન કરવામાં આવે છે, અને સમાન કે જિતરતી
 સ્થિતિની અજ્ઞાન બાળકીઓના સંગથી એ ગુંથવણ
 દૂર થવાનો અંભાવ નથી. વિદ્વાયતમાં પણ રાજદારી
 બાળતોમાં સ્ત્રીઓના હક્ક વિષે કેટલોક મતભેદ પડ્યો
 છે તે પરથી સમજાશે કે ત્યાંના ‘બુધરેલા’ લોકોમાં પણ
 સમાનતાના વિચાર કંઈક મર્યાદિત છે: અને સંસાર-
 વ્યવહારમાં પણ પુરુષ અને સ્ત્રી ઉભય એકબીજાથી તદ્દન
 સ્વતંત્ર હોય છે એમ નથી હોતું. કેટલીક યુનિવર્સિટીમાં,
 ઊંચી પરીક્ષામાં પાસ થનારી સ્ત્રીઓને ડિગ્રી (પદવી)
 આપવી કે નહીં તે વિષે પણ મતભેદ હોય છે. “ઇડિયન
 લેડીઝ મેગેઝીન”માં એક અંગ્રેજ બાઈ લખે છે તે પ્રમાણે,

“In the long run, whatever suffragettes may say, men rule.” (મતાધિકારને માટે લડનારી સ્ત્રીઓ ગમે તેમ કહે, પણ આખરે પુરુષની જ સત્તા ચાલે છે.) એ પરથી સ્ત્રીને દાસી જેવી ગણવાનો કે તેને સલાહકાર ન ગણતા માત્ર આજ્ઞાધારિણી જેવી માનવાનો પુરુષનો ધર્મ છે એમ સૂચવવાનો લેખકનો આશય નથી, તેમ જ ‘પતિ ઊંઘે પછી, ઊંઘવું અને ઊઠે ત્યાર પહેલાં ઉઠવું, પતિએ જેમાં લોજન કર્યું હોય તે જ થાળીમાં જમવા બેસવું,’ વગેરે સૂક્ષ્મ નિયમોના પાલન વિષે આગ્રહ રખાવવો નોંધ્યો એવું સૂચવવાનો પણ લેખકનો હેતુ નથી. જ્યાં સ્નેહ હોય ત્યાં સ્વાભાવિક રીતે જેવા પ્રકારનું વર્તન રખાય તેને માટે વિસ્તૃત નિયમો કર્યાથી કૃત્રિમતા આવી જાય છે અને સ્નેહના સૂચક તરીકે એ વર્તનની ખુબી પણ નષ્ટ થાય છે. એ કૃત્રિમ નિયમોનું સખ્ત પાલન થતું હોય છે અથવા થવું નોંધ્યો એમ માનવું એ મૂર્ખાઈ-ભરેલું છે. એક વાર જે થાળીમાં પતિએ લોજન કીધું હોય તેમાં જ ફરીથી બેસવાનું તેને પોતાને કહેવામાં આવે તો તે તેને રુચે કે નહીં એ સંશયભરેલું છે, પણ તેથી તેને પોતાની જાતને માટે તિરસ્કાર છે એમ માનવાનું લેશ માત્ર પણ કારણ નથી. એ નિયમો માત્ર સ્ત્રીઓ પતિ તરફ માનની અને સ્નેહની લાગણીથી જુઓ છે અથવા એવી લાગણીથી નેવું નોંધ્યો એટલું જ જ્યાં એ માન અને સ્નેહ હોય

ત્યાં એ નિયમોના સૂખત પાલન વિષેનો આગ્રહ નકામો છે. જ્યાં એ લાગણી ન હોય ત્યાં એવી કૃત્રિમતા કેવળ અર્થહીન-નિરર્થક છે.

આપણા અવિલક્ષ્ય કુટુંબમાં પતિ ઉપરાંત ખીન્ન સમ્બન્ધીઓ તરફ પણ સ્ત્રીને જૂદા જૂદા ધર્મ બજાવવાના છે. તેણે સહનશીલતા રાખવી જોઈએ, મધુરલાલિણી થવું જોઈએ, અને ગૃહકાર્યની કુશળતા આદિ વડે સર્વ કુટુંબીઓને સતોષ આપવો જોઈએ. સંસારમાં અનેક પ્રસંગો એવા આવે છે કે જ્યારે ગમે તેવી સંલાળ રાખ્યા છતાં પણ કેટલુંક વર્તન સર્વને અનુકૂળ ન પડે એવું થઈ જાય છે. સારા હેતુથી અસુક કાર્ય કરવામાં આવ્યું હોય તે પણ કેટલાકને વાંકું પડે છે, અને કેવળ નિર્દોષપણે બોલાયલા બોલમાં પણ કંઈક દુષ્ટ માર્મિકતા કલ્પવામાં આવે છે. જ્યાં છોકરાંની જાનના ઉમેરાઈ કે તેની સાથે તેના પ્રમાણમાં એવા એવા વિકટ પ્રસંગોની સંખ્યામાં પણ વધારો થાય છે. આવા પ્રસંગનું દુઃખ કેવું અસહ્ય હોય છે તે અનુભવ વિના સમજવું મુશ્કેલ છે. એવે પ્રસંગે તે સ્ત્રીને પતિ સિવાય અન્ય કોણ આશ્વાસન આપવાનું હતું? પતિને ઘરની નાની નાની ખટપટોથી વાકેફ કરીને દુઃખી ન કરવો એવા વિચારની શુદ્ધિમતી સ્ત્રીને પણ એવા બારીક સમયે તેના સાહાય્યની જરૂર પડે છે. પતિ સારો, સમજુ અને સમર્થ હોય તો તેવે વખતે તેની સલાહથી, રે! તેના સ્નેહ માર્ગના અવિર્ભાવથી તે સ્ત્રીના દુઃખનો ભાર કેટલો હલકો થાય

છે ! તેની મુઝવણ કેવી ક્ષણવારમાં ટળી જાય છે ! હૃદયનું મંથન કરનારાં સઘળાં દુઃખો કેવી ત્વરાથી ભૂલી જવાય છે ! પોતાના જેવું સુખી કોઈ નથી એમ વિચાર આવીને દુઃખમાં દુભાતું હૃદય, શોકથી કરમાયલું વદન કેવું પ્રકુલ્લિત થાય છે ! એ સુખકર સ્થિતિનું ચિત્ર ઘણું રમણીય છે. દામ્પત્યસુખની પરાકાષ્ઠા એમાં આવી જાય છે. એ સુખ અનુભવનારીના હૃદયમાં તે ક્ષણે એમ જ થાય છે કે જ્યાં સુધી મારા પર અને મારાં બાળકો પર સ્નેહ રાખવાને મારા પતિની તત્પરતા છે ત્યાં સુધી મારે અન્યની શી પરવા છે !

“સ્વજનના શુદ્ધ સાચા સ્નેહની તો વાત જુદી;

અજાણ આકર્ષણે ખેંચાય સાંકળ એજ જુદી”

એ પંક્તિનું ખરૂં રહસ્ય તેને ત્યારેજ સમજાય છે. એ સમયે ‘મારો પ્રેમાળ પતિ અને મારાં નિર્દોષ બાળકો સિવાય બીજું મારું કોઈ નથી, એના તરફનો ધર્મ હું યોગ્ય રીતે બજાવું એટલું જ બસ છે, બીજાં કોઈની મારે કંઈ પણ નિસ્ત્યત નથી’ એમ તે સ્ત્રીને લાગે છે. આ વિચારમાં દૃષ્ટિમર્યાદાનો સંકેત તો ઉઘાડો છે, પણ એ વિચારથી જે આશ્વાસન મળે છે તે, અવલમ્બનની હૃદયને જ્યારે ખરી જરૂર હોય છે ત્યારે મળતું હોવાથી અમોલ્ય થઈ પડે છે. પણ તે છતાં પ્રેમી હૃદયની એ માત્ર ભ્રમણા જ છે એમાં શક જેવું નથી. એ સ્થિતિમાં અન્ય કુટુંબીઓના તરફનું કર્તવ્ય ક્ષણવાર ભૂલી જવાય એ સ્વાભાવિક જ છે, પણ

તેથી તે કર્તવ્ય નષ્ટ નથી થતું. સાસરાનાં સમ્બન્ધીઓ તેમ જ પીયરનાં સમ્બન્ધીઓ, માતૃપિતા, લાઈએન વગેરે સર્વની તરફનાં કર્તવ્યો મોટું મન રાખીને યોગ્ય રીતે બજાવવાં એ જ સ્ત્રીનો સાચો ધર્મ છે, એટલું જ નહીં પણ કુટુંબની પાર જઈને સમાજના સામાન્ય લાભના વિચાર પણ છેક દૃષ્ટિબિન્દુથી તેણે આઘા ખસેડવા જોઈએ નહીં. ગૃહિણી તરીકેના ધર્મ બજાવતાં આડકતરી રીતે જે સમાજનું તથા દેશનું કલ્યાણ સધાય છે તે ઉપરાંત અનુકૂળ સંજોગોમાં સાદી રીતે પણ જે કંઈ સમાજસેવા બની શકે તે કરવાનો ધર્મ દરેક સ્ત્રીએ સમજવો જોઈએ. “સેવાસદન” જેવી સંસ્થાની સ્થાપનાથી એવા પ્રકારની કર્તવ્યબુદ્ધિ આપણી મહિલાઓમાં સતેજ થાય તો તે લાભ જેવો તેવો નથી.

“હિંદુસ્તાની રીવ્યુ”માં પ્રસિદ્ધ થયેલા બનારસ કોલેજના પ્રિન્સિપાલના હિંદુસ્તાન—

કેળવણીમાં વિધ્ન કર- ની સ્ત્રીઓની કેળવણી વિષેના નારા કેટલાક રિવાજો લેખમાં એ અંગ્રેજ બાનુએ

હોજલ પડદાના રિવાજ વિરુદ્ધ

ટીકા કરેલી છે. આપણામાં હોજલ પડદાનો રિવાજ નહીં, પણ તેને ઘણે અંશે મળતો લાજ કાઢવાનો રિવાજ છે, અને તેના કારણ તરીકે જે સ્ત્રીઓના સ્વભાવનો અણુભરોસો માલમ પડે છે તે પણ છે, તેથી એ વિષે એ વિદુષી આઈના વિચારો નીચે ટાંકવા યોગ્ય ધાર્યા છે:—

“હિંદુસ્તાનનાં પુત્રો કેળવાય છે, અને સારી રીતે

કેળવાય છે. પશ્ચિમની સઘળી વિદ્યાનાં દ્વાર હિંદુસ્તાનમાં
 ઓકરીને માટે ખુલ્લાં છે. તત્ત્વજ્ઞાન, વિજ્ઞાન, વૈદકશાસ્ત્ર,
 એ સઘળું એ શીખી શકે છે. પણ બિચારી ઓકરીનું
 શું? તેની કેળવણી માટે એટલી સંભાળ લેવામાં આવે
 ખરી? મી. રામેશચંદ્ર દત્ત કહે છે કે વિક્ટોરિયા રાણીના
 રાજ્યના છેલ્લા વર્ષમાં બ્રિટિશ ઈંડિયામાં નિશાળમાં જતી
 ઓકરીઓની સંખ્યા દસ લાખ કરતાં કંઈક ઓછી હતી.
 એ કહે છે તે પ્રમાણે ખરું છે કે “આ આંકડો હિંદુ-
 સ્તાનની શ્રીકેળવણીના ફેલાવા (વધેની ખરી સ્થિતિ
 બતાવતો નથી,” પણ ધરોમાં ખાનગી રીતે શિક્ષણ અપાતું
 હોય, અને નીચલી વર્ણમાં થોડી ઘણી ધાર્મિક કેળવણી
 અપાતી હોય તેને માટે ઘટતી છૂટ મુકીએ, તોપણ એટલું
 તો તે છતાં કબૂલ કરવું પડશે કે હિંદુસ્તાનમાં ઓકરીની
 કેળવણી એના લાઈની કેળવણી કરતાં ઓછી છે. એનાં
 કારણોને હિંદુસ્તાનના ધાર્મિક અને સાંસારિક જીવન સાથે
 ઘણું ભાગે સૂક્ષ્મ સમ્બન્ધ છે. મેં ઉપર કહ્યું છે તે પ્રમાણે
 ઓકરીને માટે કુંવારાં રહેવું એ ગેરઆખરૂં ભરેલું ગણાય
 છે, અને તેને પરિણામે ૧૧ કે ૧૨ વર્ષની કન્યાને
 પરણાવી દેવી એ વ્યાજબી ગણાય છે. લગ્ન પછી હોજલ-
 પડદાના સવાલને લીધે અને દેશના કેટલાક ભાગમાં ખાસ
 કરીને પરણેલી ઓકરીને કોઈ પણ રીતની છૂટ આપવા
 ‘સામું’ જે ખોટો વિચાર ધુસી ગયો છે તેને લીધે
 મુશ્કેલીમાં ઘણો વધારો થાય છે. આ ઠાંભીર વિષય ઉપર
 હિંદુસ્તાનના ઘણાં વેર, બાય, અને ‘લાઈનું’ હું લેકે જેવવા

માણું છું. ઉંચી કોમની 'હિંદુસ્તાનની દરેક સ્ત્રી ઉપર
સખ્ત ચોક્કી પહેરો રાખવાની જે જરૂર પડે છે તે એ
જાતિની નીતિ અને પવિત્રતા વિરુદ્ધ મંજૂર સાબ પૂરે
છે. આપણે બધા જાણીએ છીએ કે પુરુષો અને સ્ત્રીઓના
કોઈ પણ મોટા મંડળમાં કેટલાંક માણસ એવાં નીકળી
આવે કે જેના નીતિ વિષેના વિચારો અને ખ્યાલો છંદ
ઊતરતા હોય. અલબત્ત, એવાં માણસોથી પુરુષો અને
સ્ત્રીઓ પોતાનું રક્ષણ કરે એ વ્યાજબી છે. 'દરેક સાધુ
પુરુષની ફરજ છે કે જાતિના પવિત્રતાના ધોરણને નીચું
કરનારને કોઈ રીતે પણ ટેકો ન આપવો. પણ કેટલાક
દુષ્ટ હોય માટે એ દુષ્ટતાનું કલંક બધાંને જ શા માટે
ચોંટાડવું ? નહીં, હિંદુસ્તાનના પુરુષો બીજા દેશના પુરુષો
જેટલા જ શુદ્ધ ગણાવા જોઈએ. પણ જો પુરુષો સ્ત્રીને
ભાઈ, બાપ કે વરની સાથે પણ જાહેરમાં ન નીકળવા દે
તો તે પરથી એમ માલૂમ પડે છે કે તેઓને પોતાની જાત
ઉપર બીલકુલ ભરોસો નથી. સ્ત્રીઓને ગોંધી રાખવાની
આ રૂઢિ હિંદુસ્તાનના કોઈ જુદામાંના કાળમાં ઊભી
થઈ હશે એમ હશે; તે વખતે એ જરૂરની હશે એમ
પણ ખરું. પણ એમ કહેવું કે "સ્ત્રીજાતિનો સ્વભાવ જ
એવો છે કે આ શાન્તિના કાળમાં પણ તેઓને એકાન્તમાં
રાખવાં એ જ સલાહભર્યું છે" એ તો એક જાતનો એવો
અણુભરોસો બતાવી આપે છે કે જેને માટે પુરુષ જાતિ
અને વ્યક્તિ બન્નેએ શરમાવું જોઈએ. સ્ત્રીઓની પવિત્રતાને
માટે જે ઘણું બોલાયું અને લખાયું છે તે માત્ર અર્થહીન

બકવાદ છે. પવિત્ર રહેવું એનો અર્થ પાપનું અજ્ઞાન અથવા વિલોભન-લાલચની ગેરહાજરી એવો નથી થતો, પણ મનની એવી સ્થિતિ હોવી જોઈએ કે જેથી પાપતરફ સ્વાભાવિક જ તિરસ્કાર આવે એક બાબત ચોરી કરતાં ન શીખે એવા હેતુથી શુ આપણે ચોરી કરવાની લાલચ ઉત્પન્ન થાય એવી સઘળી વસ્તુઓ એનાથી દૂર રાખીએ છીએ ? આપણે તેનું નૈતિક બળ એટલું વધારવાને પ્રયત્ન નથી કરતા કે જેથી એ બાબતના મનથી ચોરવાની લાલચ દૂર રહે ? “શ્રી જાતિ નિર્બળ છે, એનો સ્વભાવ એવો છે કે ક્ષમાવાનો પ્રસંગ આવતાં તે ક્ષમાયા વગર રહે નહીં,” એવો વિચાર અહોનિશ પુરુષના મનમાં રમ્યાં કરતો હોવાથી પરિણામ એ થયું છે કે જાતિના વિકાસને હાનિ પહોંચી છે અને ઉભય પક્ષનો એકબીજા તરફ અણુભરોસો ઉત્પન્ન થયો છે. ઘરમાં પોતાનાં નાની વયનાં ભાંડુઓની મલાહકાર અને દોરવનાર તરીકે, પોતાનાં મોટી વયનાં ભાંડુઓની સાથી અને સખી તરીકે સ્વચ્છન્દે ઘૂમતી પ્રાચીન કાળની હિંદુસ્તાનની ઓ હાલમાં ક્યાં છે ? જીવનના શ્રમમાં ભાગ લેનાર, સાથીને માટે દૂરના પ્રદેશોમાં ભટકવાને સ્વતંત્ર એવી સાવિત્રી હાલમાં ક્યાં છે ? પુરુષ એકલો રહે તે સાફ નહીં, તેમ જ સ્ત્રીજાતિને સંસાર તરફ વિશાળ દૃષ્ટિથી જોવાની શક્તિ જેથી આવી શકે તેવો અવર જાતિની સાથે વ્યવહાર ન હોય તે પણ સાફ નહીં. પોતાના ઘરના જ પુરુષોને છૂટથી અને ખુલ્લા મનથી મળતાં, તેની સાથે ગાઢો સ્નેહ અને સમ્બન્ધ

રાખતાં સ્ત્રીને શા માટે રોકવી જોઈએ ? એવા વ્યવહારથી જીવનની તરફ દરેક રીતે તે વિશાળ દૃષ્ટિથી જોતાં શીખ્યો, અને પોતાનાથી બહારના વિષયો તરફ તેનું મન ખુલ્લું રહેશે. પુરુષોએ એકલાં રહેવું એ જોડું છે, પણ સ્ત્રીઓએ એકલાં રહેવું એ તેથી પણ વધારે જોડું છે. એના સઘળા વિચારોનો કુટુંબના સાંકડા પ્રદેશમાં જ સમાસ થાય છે, અને માત્ર પોતાના જેવી-અરે પોતાથી પણ અજ્ઞાન એવી ચાકરડીઓ-ના સહવાસમાં જ એનો સમય જાય તો ઘરના પુરુષોને કુટુંબની સ્ત્રીઓમાં બુદ્ધિની સમાનતા ન જણાય, અને તેઓના તરફ ઘણાં પ્રેમ હોય છતાં માનસિક તૃપ્તિને અર્થે ઘર બહાર જવાની જરૂર પડે તેમાં નવાઈ જેવું નથી. હિંદુસ્તાનનું કૌટુંબિક જીવન જોવાનો જેને લાલ મેળ્યો હોય તેનું લક્ષ સ્ત્રીઓના અને પુરુષોના જીવનની વચ્ચે જે વિશાળ અંતર છે તે તરફ ખેંચાયા વિના રહું નહીં હોય. પુરુષો પોતાના માનસિક અને રસિક વ્યાપારોમાં ગુંથાયલા રહે છે, પણ કુટુંબની સ્ત્રીઓથી તદ્દન અલગ રહીને પોતાનું એ કામ તેઓ કરે છે. કોઈ ઘણું મોટા પ્રસંગોએ જ સ્ત્રીઓને પુરુષના આનંદમાં ભાગ લેવા દેવામાં આવે છે; પણ તે સુદ્ધાં પડકારની પાછળ મહીસલામતીમાં અને એકાન્તમાં રહીને ! જો તેઓને મુસાફરી કરવાની હોય તો તેઓ કેવાં નિરાધાર બને છે ! અને જૂઠાં જૂઠાં સ્થળોના દર્શનથી જે લાલ ધાય તેનો મોટો ભાગ તેઓને મળતો નથી. હિંદુસ્તાનની સ્ત્રી એવાં બન્ધનમાં રહે એ શું જરૂરનું

છે? તેના પાતાના પ્રદેશમાં પુરુષની સહચરી તરીકે તેને યોગ્ય સ્થાન નહીં મળશે? સંસારના વ્યવહારમાં અને બુદ્ધિની કેળવણીમાં સ્ત્રીને શું પુરુષની ભાગિયાણી તરીકે ઘટતી પદવી નહીં મળે?”

છેવટે શ્રીઓને ઉશીને વૉલ્ટર સેવેજ લૅન્ડોર્ના શબ્દોમાં આપણે એટલું જ કહીશું કે એ નાજુક અને સુંદર સ્ત્રીઓ આપણી સમાજરૂપી ઈમારતની શોભારૂપ જ નહીં, પણ આધારરૂપ છે. માટે સ્ત્રીઓની કેળવણીની બાબતમાં પુરુષોની કેળવણીના જેટલી જ બદકે તેથી પણ વધારે ખંત રાખવી જોઈએ કે જેથી કેળવાયલી માતાઓના ઉત્તમ શિક્ષણનો લાભ મેળવીને આપણાં સન્તાનો ખરા દેશાભિમાનથી ગાજી જાહે કે:—

“ધમ ધમ ધરણી ધ્રુવવીશું
અમ દેશ તણાં કરી ગાન;
જય જય જયનાદ કરીશું,
દધશું મોંઘા અમ પ્રાણુ;—
એ ભક્તિ વસી હર તે શી
દેને શક્તિ પરમેશ !
અમે દેશી, દેશી, દેશી !
ઓ દિવ્ય અમારો દેશ.”

(“સુન્દરીસુબોધ” સ. ૧૯૧૫, કાલ્પનથી આપાદ.)

संसारसु

ચાલુ વર્ષના અક્ટોબર માસની ૨૩મી અને ૨૪મી તારીખે આપણા પ્રાન્તની 'સંસારસુધારા પરિષદ' અમદાવાદમાં ધી ઓનરેબલ પ્રિન્સિપલ પરાંજપેના અધ્યક્ષપણા હેઠળ મળશે તે વખતે સંસારસુધારા વિષેના, ખાસ કરીને આપણા પ્રાન્તને લગતા, વિવિધ પ્રશ્ના વિષે ચર્ચા કરવામાં આવશે અને બાબતજન, શ્રીકેળવણી, વિધવાવિવાહ, વગેરે વિષયો ઉપર કેટલાંક સારાં સારાં લાપણો થયા પછી તે સમજાન્ધી કરાવેા પસાર કરવામાં આવશે. પરિષદના કાર્યવાહકો ને ખાસ કાળજી રાખશે તે પરિષદની બેઠકમાં શ્રીઓની સંખ્યા પણ સારી નેવામાં આવશે, અને એકંદરે દેખાવ ઘણો રમણીય થશે. પરિષદની બેઠકને આપણે માત્ર બે દિનના તમાશા તરીકે જ ગણીએ તોપણ તે તમાશો નેવા લાયક થશે એમાં કંઈ સંશય નથી.

આ સ્થળે સ્વાભાવિક રીતે પ્રશ્ન ઊઠે છે કે પ્રતિવર્ષે સુધારા પરિવર્દની જે બેઠકો થાય છે તે માત્ર એકબે દિવસનો તમારો જ હોય છે કે તેનું કંઈ સંગીન પરિણામ આવે છે ખરું ? એ પરિવર્દની બેઠકોથી દેશની ઉન્નતિના કાર્યમાં કંઈ પણ મહત્ત્વની મદદ જો ના મળતી હોય તો તો પ્રતિવર્ષે એવી બેઠકોની પાછળ જે શ્રમ લેવામાં આવે છે અને જે ધાંધળ મચાવવામાં આવે છે તે તદ્દન નકામાં છે એવું ઘડીભર આપણને લાગ્યા વગર રહે નહીં. સુધારકો વારંવાર આપણને ઠોકી ઠોકીને કહે છે કે “સુધારો દિનપ્રતિદિન આગળ ને આગળ વધતો જાય છે, અને તેની ગતિ કોઈથી પણ રોકી શકાવાની નથી.” આ વચનોમાં જે અડગ નિશ્ચય, જે દૃઢ વિશ્વાસ, અને જે સાચા હિલનો ઉત્સાહ આપણા જોવામાં આવે છે તે ખરેખર સ્તુતિને પાત્ર છે, અને પ્રજાના આગેવાનો તરફથી સંસારસુધારાનું ભગીરથ કામ ઉપાડી લેવામાં આવ્યા પછી એ સમારંભનું તાબડતોળ કંઈ પણ પરિણામ ન આવતું હોય તોપણ હાથમાં લીધેલા કામની પાછળ ખંતથી મંડ્યા રહેવાને માટે આવો નિશ્ચય, આવો વિશ્વાસ, અને આવો ઉત્સાહ ઘણા જરૂરનો છે એની કોઈથી પણ ના પાડી શકાશે નહીં. પણ ખરી વસ્તુસ્થિતિ શી છે તેનો શાન્ત ચિત્તે વિચાર કરીએ તો તો આપણને એમ લાગ્યા વગર રહેતું નથી કે ઉપલાં વચનો પૂરેપૂરાં સાચાં નથી, સુધારો જો આગળ વધતો હોય તો પણ તે ઘણા ધીમે ધીમે આગળ વધે છે, અને કેટલીક વાર તો તેની ગતિ એટલી

બધી ધીમી આપણને જણાય છે કે તે છે કે નહીં તેના જ વિષે આપણને સંશય પડી જાય છે.

સંસારમુદ્રારાની હિલચાલને અંગે આપણા સમાજમાં સ્ત્રીઓની સ્થિતિ કેટલી સુધરી છે એ એક જ પ્રશ્ન આપણે લઈએ તો તેનો સન્તોષકારક જવાબ આપતાં આપણને ઘણી ગુંચવણ લાગ્યા વગર રહેશે નહીં. સ્ત્રીઓનો જન્મ થતાં જ ‘રાંડ પથરો’ એવા એવા શબ્દો તેના સમ્બન્ધમાં વપરાતા હતા પણ આપણાં ઘરોમાં નથી સાંભળવામા આવતા ? એ જન્મ પામેલી કન્યાઓનાં શારીરિક, માનસિક, અને આધ્યાત્મિક વિકાસને માટે આપણે કેટલી કાળજી રાખીએ છીએ ? સારાં સારાં વસ્ત્રો અને નાના નાના અલંકારોની ટાપટીપ કરીને તાલમેલિયું સૌન્દર્ય તેઓને અર્પવામાં આપણે કશી કચાશ નથી રાખતા, પણ જે સૌન્દર્ય સંપૂર્ણ આરોગ્યથી જ આવી શકે તે પ્રમાણિક સૌન્દર્ય તેઓમાં કેટલું જોવામાં આવે છે ? છોકરાઓને લણાવવાની આપણે જેટલી કાળજી રાખીએ છીએ તેના પ્રમાણમાં છોકરીઓને લણાવવાની આપણે કેટલી કાળજી રાખીએ છીએ ? જીવનના વ્યવહારમાં સ્ત્રીઓ ઉપયોગી થાય, પોતાની ખાસ ફરજો તેઓ યોગ્ય રીતે બજાવી શકે, પોતાના સાસરાના અનેક સમ્બન્ધીઓની સાથે હુળીમળીને તેઓ પોતાનો સંસાર નીલાવી શકે, જગતનાં મોટા મોટા બનાવોથી તેઓ અજાન ન રહે, સમાજને હિતકરી પ્રયત્નો તેઓ વિચાર કરી શકે, પોતાના સ્વામીની તેઓ ખરેખરી મદદગાર

થાય, એવી સાધનસામગ્રીથી સંપત્ત થયેલી કેટલી સ્ત્રીઓ આપણા સમાજમાં જોવામાં આવે છે ? 'ઊંચાંઓ આ વાતમાં શું સમજે ?' એવાં તિરસ્કારભર્યાં વચનો સુશિક્ષિત પુરુષોના મુખમાંથી પણ નીકળતાં હવે તદ્દન બંધ થઈ ગયાં છે એવું કોણ કહેશે ? કોઈ પણ બાળકમાં, સ્ત્રીની સલાહ લેવી એમાં એક નતનું નાનમ સમાયલું છે, એવો વિચિત્ર ખ્યાલ આપણા પુરુષવર્ગમાંથી તદ્દન જતો રહ્યો છે ખરો ? અને જેઓ પવિત્ર પ્રેમના જુસ્સાને લીધે કે પત્નીની બુદ્ધિ માટેના જિંઘા અભિપ્રાયને લીધે સ્ત્રીની સલાહ કવચિત્ કવચિત્ લે છે તેઓ પણ પોતાને હાથે કંઈ અયોગ્ય કૃત્ય થતું હોય, પોતાની બુદ્ધિને નાનમ લાગી ન્તય એવી કોઈ ગંભીર ભૂલ થતી હોય, પોતાના પુરુષત્વને એળ દાગે એવું કોઈ બાયલું કામ પોતાનાથી થતું હોય તેવી રીતે સ્ત્રી તરફથી પોતાને મળેલી સલાહને જેમ બને તેમ છૂપાવવાનો પ્રયત્ન કરતા નથી જોવામાં આવતા ? વળી, સત્ય, સ્નેહ, વિવેક, ઉદારતા એવા એવા અનેક સદ્ગુણોનો જેથી વિકાસ થાય એવું ધર્મ અને નીતિનું ઊંચું શિક્ષણ કેટલા ઘરોમાં અપાતું આપાંજે નેઈએ છીએ ? સતીત્વના રક્ષણને માટે 'અવિબાદ્ય કુટુંબ'નો મજબૂત કિલ્લો આપણને ઘણો મહત્ત્વનાર થઈ પડે છે એ નિઃસંશય ખરું છે, પણ જે સમાજમાં પુરુષવર્ગની સાથે જરા વધારે પરિચયમાં આવવાથી પણ સ્ત્રીઓને બચ રહેતો હોય તે સમાજના અસ્તિત્વને ખરો ઘાંટ

લૂલો તો ખરો જ, અને અન્ય પ્રજાના ચારિત્ર્ય ઉપર આપણે આક્ષેપ કરીએ તે કદાચ વ્યાજબી હોય તોપણ તેથી કંઈ આપણી એ ખામી મિલકુલ ઓછી થવાની નથી. એ ખામી દૂર કરવાનો એક જ ઉપાય છે—નારી-પ્રતિષ્ઠા. એ નારીપ્રતિષ્ઠા આપણા સમાજમાં નથી, અને યત્ર નાર્યસ્તુ પૂજ્યન્તે રમન્તે તત્ર દેવતાઃ। એ મનુ ભગવાનના શ્લોકનો એકેએક નિબન્ધમાં આપણે ઉપયોગ કરીએ તેટલાથી એ નારીપ્રતિષ્ઠા આપણામાં આવવાની નથી યોગ્ય કેળવણી પ્રાપ્ત કરીને સ્ત્રીઓ જાતે ન્યારે પોતાનું ગૌરવ સમજતી થશે ત્યારે જ એ નારીપ્રતિષ્ઠા આપણામાં આવશે.

એ 'સ્ત્રીકેળવણી' હજી ક્યાં છે ? એટલું કબૂલ કરવું જોઈએ કે હાલ કેટલોક વખત થયાં આપણા દેશમાં એ સમ્યક્ કંઈક ચળવળ શરૂ થઈ છે અને સ્ત્રીકેળવણીની આવશ્યકતા છે એટલું સત્ય હવે લોકો જરા જરા સમજવા લાગ્યા છે. સુધારાના અગ્રણી પ્રો. કર્વેએ તો સ્ત્રીઓ માટેના વિશ્વવિદ્યાલયની યોજના ઘડી કાઢીને ઘણા અઢ્ય સમયમાં તે યોજનાનો અમલ પગ કરી દીધો છે. એ યોજનામાં સ્ત્રીઓને પોતાના ભવિષ્યના જીવનમાં ઉપયોગી થાય એવી સાધનસામગ્રીથી સંપન્ન કરવાનો અને કન્યાઓના મગજ ઉપર વગર કારણનો બોલો ન પડે તેટલા માટે કેળવણી દેશી ભાષામાં જ આપવાનો અને અંગ્રેજી તો માત્ર ખીજી ભાષા તરીકે જ શીખવવાનો વિચાર રાખવામાં આવ્યો છે. આ યોજના

તરફ સઘળા મુધારકોનો હુજી ભેઠએ તેવો વિશ્વાસ
 બેઠેલો જણાતો નથી. એ યોજનાથી આગળ જતાં
 મુધારાની પ્રગતિને રોકનારું બળ ઊભું થશે એવો
 ભય તેઓને લાગે છે. સ્ત્રીઓની ખાસ જરૂરિયાતોને
 અનુકૂળ એવી વિશિષ્ટ કેળવણી આપવાનો વિચાર પણ
 તેઓને પસંદ કરવા જેવો લાગતો નથી. જે કેળવણી
 પુરુષોનો બુદ્ધિવિકાસ કરવાને સમર્થ છે તે જ કેળવણી
 સ્ત્રીઓના બુદ્ધિવિકાસને માટે પણ અનુકૂળ હોવી જ
 ભેઠએ એવું તેઓ કહે છે. સ્ત્રીઓ અને પુરુષોનો જે
 જાતિભેદ છે તે શરીરરચનાની સાથે જ સમ્બન્ધ ધરાવે
 છે. જાતિભેદને લીધે સ્ત્રીઓને માટે જે જૂઠાં પોષક તત્ત્વોની
 જરૂર હોય તો શરીરને પોષનારાં તત્ત્વોની એટલે
 ભોજનપાનના પદાર્થોની હોવી ભેઠએ. પણ કુદરતમાં
 સર્વત્ર નરજાતિ અને નારીજાતિ બેઉ એક જ જાતના
 ભોજનપાનના પદાર્થો વાપરતી બેવામાં આવે છે, અને
 તેથી કોઈને પણ પોતાની જાતિને અનુકૂળ ધર્મો બજાવવામાં
 અડચણ પડી જાણવામાં આવી નથી, તો
 સ્ત્રીઓ તેમ જ પુરુષોને માટે સરળો અભ્યાસક્રમ
 હોવાથી સ્ત્રીઓને પોતાની જાતિને અનુકૂળ ધર્મો
 બજાવવામાં અડચણ પડશે એવું માની લેવાનું શું
 કારણ છે એવો પ્રશ્ન તેઓ પૂછે છે. નરજાતિ
 અને નારીજાતિના ભેદને શરીરરચનાના કરતાં બુદ્ધિની
 સાથે વધારે સમ્બન્ધ છે એવું જ્યાં સુધી સિદ્ધ નથી
 થયું ત્યાં સુધી તેઓને માટે જુદો અભ્યાસક્રમ રાખવા .

કઈ પણ સગીન કારણ રહેતુ નથી એવી દલીલ તેઓ કરે છે આ દલીલમા બહુ સગીનપણુ હોય એવુ આ સ્વેષકને જણાતુ નથી એ દલીલમા કેવળ બુદ્ધિવિકાસના પ્રશ્નને ઘણુ અણુઘટતુ પ્રાધાન્ય આપવામા આવ્યુ છે, અને સ્ત્રીઓને જીવનવ્યવહારમા જે ફરજો બજાવવાની છે તે પુરુષોના કરતા કઈક જૂદા પ્રમારની છે એ મહત્વની વાતને તદ્દન જ વિમારી દેવામા આવી છે બુદ્ધિવિકાસ જેનાથી થાય એવા શિક્ષણના વિષયો તો અનેક છે પણ તેમાથી જે વિષયોનો અભ્યાસ સ્ત્રીઓને ભાવિ જીવનમા વધારે ઉપયોગી થાય તે વિષયોને ખાસ અગત્યના ગણીને તે વિષયોના અભ્યાસદ્વારા સ્ત્રીઓનો બુદ્ધિવિકાસ કરવામા આવે એમા અનુચિત કઈ પણ નથી, એટલુ જ નહીં પણ એવી રીતના અભ્યાસક્રમથી જ કેળવણીનુ સગીન ફળ પ્રાપ્ત થાય એ નિમદેહ છે ગમે તેમ હોય, તોપણ પ્રો કર્વેની કાર્યશક્તિને માટે આપણને મપૂર્ણ વિશ્વાસ છે, અને સ્ત્રીકેળવણીની જે સમ્મતા એમણે ઝાઢી છે તે દેશની ઉન્નતિ સાધવામા ઘણી મદદગાર થઈ પડે એવુ આપણે ઇચ્છીએ છીએ એ સમ્મતાનો લાલ લેનારી વ્યક્તિઓની સખ્યા ઘણી મોટી થાય ત્યારે જ એ સમ્મતાનુ શુભ પરિણામ આવેલુ જોવની મ્થિતિમા આપણે સુગમએ એ મ્થિતિ જેમ બને તેમ સત્વર આવે એટલુ જ હાવ તો આપણે ઇચ્છીશુ

સુરત, અમદાવાદમા પણ હાલ એ સ્ત્રીકેળવણીની જગૃતિ ઠીક થયેલી જોવામા આવે છે સુરતના

મહિલાવિદ્યાલય અને અમદાવાદના વનિતાવિશ્રામ દ્વારા
 સ્થપાયેલી શાળાએ જનસમાજનું ઠીક આકર્ષણ કર્યું જણાય
 છે. એ સંસ્થાઓએ અભ્યાસક્રમની જે યોજના ઘડી છે
 તે પણ સુંદર છે. આપણે આશા રાખીશું કે એ
 યોજનાઓનો અમલ પણ એવી જ સુંદર રીતે ઘશે.
 અને તેનાં ફળ પણ એટલાં જ સુંદર નીવડશે. કમનગ્રીએ
 ઘણી વખતે એવું જોવામાં આવે છે કે કોઈ નવી સંસ્થા
 કાઢતી વખતે કેટલીક વ્યક્તિઓનો જે ઉત્સાહ હોય છે
 તે એ નવી સંસ્થા કાઢ્યા પછી મંદ પડી જાય છે,
 અને આરંભકાળે જે ભવ્ય યોજના ઘડવામાં આવી હોય
 છે તેને પાછળથી કંઈક વિસારી મૂકીને નવી કાઢેલી
 સંસ્થાને જેમ તેમ નીલાવવા પૂરતું જ લક્ષ તેના
 કાર્યવાહુકો આપે છે. આ અને આવી સંસ્થાઓની
 ઉજ્જવલ કારકિર્દી ઉપર આપણી ભવિષ્યની ઉત્તતિનો
 આધાર રહેલો છે તેથી આપણે આશા રાખીશું કે એ
 સંસ્થા ચલાવનારાઓ માત્ર એનો જેમ તેમ નીલાવ
 કરીને જ સંતોષ માનશે નહીં, પણ એને જેમ જાને
 તેમ સારા પાયા ઉપર મૂકવા તેઓ હમેશાં કટિબદ્ધ
 રહેશે, અને એનું કર્તવ્યક્ષેત્ર વિસ્તારવા તરફ, એની
 કાર્યસિદ્ધિને વિશેષ સંગીનતા અર્પવા તરફ તેઓ હમેશાં
 પોતાનું લક્ષ રાખશે. પક્ષાપક્ષીનો પવન તો એવી ઊગતી
 સંસ્થાઓને કોઈ પણ કાળે કદી લાગવો જ ન જોઈએ.
 જે દિશામાંથી મહદ મળી શકે એમ હોય તે દિશામાંથી
 મહદ મેળવવાને એવી સંસ્થાઓએ સદા ઉત્સુક રહેવું

જોઈએ, અને એ સસ્થાઓની સુસ્થિતિ કેમ થાય એ
 એક જ વિચારને એ સસ્થાના કાર્યવાહુકોએ પોતાના
 લક્ષ્યમિન્દુ તરીકે સ્થાપવો જોઈએ એવી સસ્થાઓનું
 અધ્યાપકમહાશય જ્યા ત્યાથી કામ ચલાવે એવું ન
 હોતું જોઈએ, પણ તે જ્ઞાનસપત્ત, કાર્યદક્ષ અને કર્તાવ્યનિષ્ઠ
 વ્યક્તિઓનું બનેલું હોતું જોઈએ, અને તેના કાર્ય ઉપર
 દેખરેખ પણ સારી રહેવી જોઈએ અભ્યાસક્રમમા
 શીખવવાના વિષયોનું ટિપ્પણ બહુ લાંબું હોતું જોઈએ
 એ બિવકુલ જરૂરનું નથી યોગ્ય સાધનસામગ્રીને અભાવે
 આરભકાળમા એ ટિપ્પણ કદાચ નાનું રાખવું પડે તો
 તેમા વાધા જેવું નથી પણ એટલું તો જરૂરનું છે જ કે
 એ ટિપ્પણ માત્ર છાપેલા કાગળિયા ચોભાવવાના હેતુથી
 નહીં પણ ખરેખર શિક્ષણ આપવાના ઉદ્દેશથી જ ઘડાયેલું
 હોતું જોઈએ એ ટિપ્પણમા જણાવેલા વિષયો નિશાળમા
 ખરેખરા શીખવવામા આવવા જોઈએ, માત્ર નામના નહીં
 પણ ખરેખરા શીખવવામા આવવા જોઈએ, અને તે સારી
 રીતે શીખવવામા આવવા જોઈએ એથી પણ વધારે
 જરૂરનું એ છે કે કન્યાઓનું આરોગ્ય સચવાય અને
 તેઓના ઉપર હુક બહારના અભ્યાસનો બોલો ન પડે તેની
 ખાત્રી કાગળ રાખવી જોઈએ સૌથી વધારે જરૂરનું એ
 છે કે નિશાળમા જતી બાલિકાઓના ચારિત્ર્યને લેશ પણ
 કલુષિત થવાનો જેમા ફરફરનો પણ મલક હોય એવા
 સમગ્ર પ્રસંગોથી એવી સસ્થાઓએ સદંતર વેગળા રહેવું
 જોઈએ. આપણે ઇચ્છીશું કે સ્ત્રીકેળવણીનો ફેલાવો કરવાના

ઉચ્ચ અભિલાષથી જે જે સંસ્થાઓ હાલમાં સ્થપાઈ છે અને હવે પછી સ્થપાશે તે ઉપર જણાવેલી આપણી સઘળી જરૂરિયાતો પૂરી પાડશે અને એ સંસ્થાઓનો સાલ લેનારી કન્યાઓની સંખ્યામાં દિનપ્રતિદિન વૃદ્ધિ થતી જશે, કે જેથી તેઓનું સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ ધડાય, તેઓ ગૌરવયુક્ત થાય, તેઓની પ્રતિષ્ઠા વધે, અને તેઓ સુધારાના માર્ગમાં અંતરાયરૂપ થવાને બદલે તેમાં સાહાય્ય આપતી થાય, સુધારાની ગતિને રોકવાને બદલે તેને વિશેષ વેગ આપનારી થાય. ખરેખર, ‘ધી ઇંડિયન સોશિયલ રિફોર્મર’ના વિદ્વાન્ અધિપતિએ યોગ્ય જ કહ્યું છે કે, “We want women to be honoured not because the gods are pleased, but because women are and should be worthy of being honoured” (સ્ત્રીઓને સંમાન મળવું જોઈએ એવું આપણે ઇચ્છીએ છીએ તે માત્ર દેવતાઓ રાજી થાય એટલા માટે નહીં, પણ સ્ત્રીઓ આપણા સંમાનને યોગ્ય છે જ, યોગ્ય હોવી જ જોઈએ એટલા માટે).

એ સંમાન માટેની યોગ્યતા વધારે ને વધારે આવતી જાય એવી કેળવણી સ્ત્રીઓને જેમ જેમ મળતી જશે, કેળવણીનાં મીઠાં ફળનો આસ્વાદ જેમ જેમ થતો જશે તેમ તેમ બાળકો પણ અટકતાં જશે અને કન્યાઓને વહેલી પરણાવવાની આપણા લોકો હાલમાં જે ચિંતા રાખે છે તેને બદલે તેઓને લણાવવા તરફ વધારે લક્ષ્ય તેઓ આપશે. આ બાળકોનો અનિષ્ટ રિવાજ હજી

આપણા મમાજમાથી તદ્દન નાબૂદ થયો નથી એ વાર્તા
 ખરેખરી શોચનીય છે કન્યાઓને પરદાવવાની ઉમ્મર
 અગાઉના કરતા કુદરતી રીતે ડાવ કંઈક આગળ વધી છે એ
 વાત જોઈ ખરી છે, છતાં કન્યાઓ સ્ત્રીધર્મમા આવતા જ
 તેઓના માગાપની મૌઠી પહેની ચિન્તા તેઓને ઠેકાણે
 પાડનાની જ હોય છે, અને જે કામ જેમ જાને
 તેમ વહેવું જાણેથી લઈને કન્યાના માથવવાની જરાગ-
 દારીમાથી મુક્ત થવાને તેઓ એટલા બધા ઉતાવળા
 અને અધીરા બની જાય છે કે કન્યાને ઠેકાણે પડવાને
 માટે તેઓ જે સ્થળ ગોધે છે ત્યાં આગળ ગમે તેવો
 ઊંડો ખાંડો હોય તોય તે તેઓની દૃષ્ટિએ પડતો
 નથી માગાપની આ ગભીર ભૂવતું પરિણામ એ
 બાળકીઓને ભોગવવું પડે છે, અને 'ગિચાગી હિંદુની
 માગા' પોતાના 'કર્મ'નો વાક કાઢીને પોતાની કંઠગી
 પરિસ્થિતિમા જેમ તેમ પોતાનું શુદ્ધ જીવન પૂરું કરે
 છે તે મમથે એ દુખી બાળાના માગાપને ખ્યાલ મુદ્દા
 નથી આવતો કે પોતાની પુત્રાને જે મકદ વેડવું પડે
 છે તે તેના પોતાના કર્મનું ફળ નથી, પણ તેના ડાહ્યા
 અને અનુભવી માબાપોના જ કર્મનું ફળ છે!! ખરેખર,
 લગ્ન જેવી અત્યન્ત ગભીર અને મહત્ત્વની ગાજતમા
 કેવળ અવિચારીપણે આપણા લોકો ચાહોમ કરીને
 ઝપવાવે છે એ વાતનો જો શાન્ત ચિત્તથી વિચાર કરવામા
 આવે તો કંઠારમા કંઠાર મનુષ્યનું કાગજુ પણ કપ્યા
 વિના રહે નહીં હુણ કન્યાના માગાપો એ વિષયમા

એટલી બધી બેઠરકારી નથી રાખતા તેઓને ત્રીઓની
 કેવી પરાધીનતા સ્થિતિ હોય છે અને તેઓને ખારકા
 ઘન્યા કેટલા કબ્જ લોગવવા પડે છે તેનો કંઈક ખ્યાલ
 હોય છે આથી તેઓ જેવી તેની પણ ગણતરી કરવાને
 કંઈક યોગ્ય છે ખરા પણ છોકરાઓના માબાપો નો
 એમ જ મમત્તે છે કે ‘કન્યા આ રહ્યા તાળામા આવવાની
 છે, પછી શી ચિન્તા છે?’ આથી તેઓ ન્યાતમા જેટલી
 કન્યાઓ પોતાના છોકરાને માટે ખપે એવી હોય તે
 તમામના ચામટા માગા કરતા ફરે છે!!! ‘મનુષ્ય એ
 બુદ્ધિમાન પ્રાણી છે’ (Man is a rational animal)
 એ મત્ય એવું તો સાદુ, સામાન્ય, અને સરળ છે કે
 એ સત્યના અજ્ઞાનનું કોઈના કિપવ પણ આરોપણ કરવું
 એ એક પ્રકારની ધષ્ટતા કહેવાય અને એ સત્યનું કોઈને
 પણ સ્મરણ કરાવવું એ તેનું અપમાન કવવા જેવું લાગે
 પણ લગ્નનો સમ્બન્ધ બાધતી વળતે એ અત્યંત સાધારણ
 સત્યને એટલું તો વિસારી મૂકવામા આવે છે કે તે
 વળતે કોઈની કે દયાની જ નહીં, પણ તિરસ્કારની લાગણી
 આપણા હૃદય તરફ જે ધસારો કરે છે તેને રોકવાનું
 કામ ઘણું જ મુશ્કેલ થઈ પડે છે ત્રી એ જાણે બુદ્ધિ
 વગરનું, જીવ વગરનું, લાગણી વગરનું, મુખ કે હાથ
 જેમાથી એક પણ આપવાની શક્તિ વગરનું સન્તાનોત્પાદક
 ચત્ર ન હોય એવી આધળી સમજ આપણા લોકો ધરાવે
 છે એ સમજ ખોટી છે એવું કહવા અનુભવથી તેઓ
 શીખે છે, પોતાના લાડકા પુત્રનું જીવન હાથે કરીને પોતે

ખરાબ કર્યું છે એવું તેઓ નજરોનજર જુવે છે, પોતે જાતે દુઃખી ધાય છે, અને અન્યને દુઃખી કરે છે, તે છતાં લગ્નનો રિવાજ પાછો એવો ને એવો જ ચાલ્યો જાય છે. આપણામાં કહેવત જ પડી ગઈ છે કે ‘ઢંડની સાવરણી પાણી છાંટીને લેવી.’ આ કહેવતમાં થનારા વેવાઈને ઢંડા સાથે સરખાવ્યો છે, અને આવનારી કન્યાને કચરો કાઢવાના ઝાડુની સાથે સરખાવી છે ! કેવી સરસ સરખામણી ! ! !

આટલેથી જ હું બસ કરીશ. આ લેખમાં નહીં સૂચવાયલા એવા અનેક વિષયો ઉપર આવની પ્રાન્તિક સંસારસુધારા પરિષદમાં ચર્ચા થશે, પણ તે સર્વમાં સ્ત્રીકેળવણીનો પ્રશ્ન જ પરિષદના પ્રતિનિધિઓ અને પ્રેક્ષકોનું સૌથી વિશેષ ધ્યાન ખેંચશે એવું ભવિષ્ય ભાખવાની જો હું હિંમત કરું તો તે જોટું પડશે નહીં એવો મને પાકો ભરોસો છે. એ ચર્ચાને પરિણામે કાર્યસિદ્ધિનાં સંગીન પગલાંઓ ભરાય અને આપણાં જીવન મુધરે એથી વધારે ઘરછવા ચોગ્ય ખીજું શું હોઈ શકે ?

(‘સમાલોચક’, અક્ટોબર, ઇ. સ. ૧૯૧૬)

નાગર યુવકોને બે બોલ

આપના મંડળના આ પહેલા વાર્ષિક સમારંભનું પ્રમુખપદ મને આપીને આપે જે મમતા દર્શાવી છે તે મારે હું આપનો ઉપકૃત છું. દુર્બળ દેહ, ક્ષીણ શક્તિ, અને સફેદ વાળ એ નાભાયકીનાં સ્પષ્ટ ચિહ્નો હું છુપાવી શકું એમ નથી અને છુપાવવા મેં ઇચ્છ્યું પણ નથી. છતાં વાર્ધક્યનાં એ બાહ્ય ચિહ્નોને અવગણીને યૌવન અને યુવાનો પ્રત્યેનો મારો અન્તરનો પ્રેમ અને સહાનુભૂતિ આપ નિરખી શક્યા છો અને તેની કદર કરી રહ્યા છો એ મારે પરમ આનન્દ તથા ગર્વનું કારણ છે. આવા સમારંભમાં પ્રમુખના લાવણ્ય પછીનો જે કાર્યક્રમ રાખવામાં આવ્યો હોય છે તેનું જ્ઞાતિના વિવિધ રસવૃત્તિવાળા પચરંગી પ્રેક્ષકોને એટલું આકર્ષણ હોય છે કે તેની સરખામણીમાં પ્રમુખના લાવણ્યનું કાર્ય નીરસ

અને નિર્થક લાઝ્યા વિના રહે નહીં. એવી સ્થિતિમાં પ્રમુખના લાવણ્યને આજના કાર્યક્રમમાંથી વેગળું રાખ્યું હોત તો તેમાં કંઈ હરકત જેવું નહોતું. આપે એમ નથી 'ચું' તે જો મારા પ્રત્યેની લાગણીને લીધે હોય તો તેને માટે હું આભાર દર્શાવું છું અને ખાતરી આપું છું કે આપના સૌજન્યનો ગેરલાભ ન લેતાં હું જેમ બને તેમ દુકાણમાં પતાવીશ.

કાર્યક્રમ ગોઠવવાની ચાલુ પદ્ધતિને વળગી રહેવાની આપની ચિંતમાં કેવળ મારા તરફનું માન નહીં, પણ તે સિવાય ખીન્ન પણ પ્રેરક બળો છે એમ મને લાગ્યા વિના રહેતું નથી. પ્રજ્ઞાલિકાભંગના આ જમાનામાં પણ અમુક પ્રજ્ઞાલિકાને વળગી રહેવાનો આપનો આગ્રહ આપના હૃદયમાં વિરાજતી સ્વાભાવિક સંરક્ષક વૃત્તિનું મને જ્ઞાન કરાવે છે, અને પ્રજ્ઞાલિકાના ભંગને ખાતર જ તેનો ભંગ કરવો, એવો જે નવીન મત હાલ કેટલીક દિશામાં પ્રવર્તે છે તેના અનુયાયીઓ આપ નથી એ વિચારે હું હર્ષથી પ્રપ્રુક્ષિત થાઉં છું. એ સંરક્ષકવૃત્તિ આપને કદી પણ અવળે માર્ગે નહીં ચઢવા દે એવો મને ભરોસો છે. એ સંરક્ષકવૃત્તિને માટે હું આપને અંતઃકરણથી અભિનન્દન આપું છું.

એ સંરક્ષકવૃત્તિને અજ્ઞાનજન્ય કે ઉપહુસનીય આપ નહીં ગણતા હો એવો મને વિશ્વાસ છે. ખરેખર માનવહૃદયમાં વિરાજી રહેલી એ સંરક્ષકવૃત્તિએ ભૂતકાળથી જીતરી આવેલા રીતરિવાજોમાં જે કોઈ

તથ્યાંશ હોય તેનો ત્યાગ કરતાં આપણને અટકાવ્યા છે. જે પ્રજા સૌથી વિશેષ પ્રગતિમાન કહેવાય, તેમાં પણ આપ ઝીણી નજરે જોશો. તો એ સંરક્ષકવૃત્તિનું પ્રાણહ્ય, પ્રથમ દર્શને આપની કલ્પનામાં પણ નહીં હોય એટલા પ્રમાણમાં આપના જોવામાં આવશે. જાપાન જે પશ્ચિમની નવીન સંસ્કૃતિ ઝીલવામાં સૌથી આગળ પડતું છે, તેની પ્રગતિ વિષે ઘણા વાંતા કરે છે. પણ જોશો એ દેશના ગાઢ પરિચયમાં આવ્યા છે, તેઓનું ચોક્કસ માનવું છે કે નવીનતાનો પ્રેમ એ જેટલું એ દેશનું આગળ પડતું લક્ષણ છે તેટલી જ પુરાતનપ્રીતિ પણ એ દેશમાં અત્યારે આપણા જોવામાં આવે છે. અને સ્વાભાવિક રીતે જ માણસ પોતાના જૂના મિત્રો તરફ આદરની દૃષ્ટિથી જુવે, તો તે મિત્રો જે સિવાજનું પાલન કરતા હોય, જે શિષ્ટ વર્તણૂકને અનુસરતા હોય, અને જે વિવેકમર્યાદાના નિયમોને સ્વીકારતા હોય તેના તરફ પણ તેટલા જ આદરની દૃષ્ટિથી તે જુવે તો તેમાં શી નવાઈ!

પ્રાચીનકાળથી ઊતરી આવેલી રુઢિઓમાં જે કંઈ અનિષ્ટ તત્ત્વો હોય તે વેગળાં કરવાના આપણા ઉત્સાહમાં એક વાત આપણે ખાસ યાદ રાખવાની જરૂર છે, કે મનુષ્યને જેમ પોતાને અનુકૂળ વસ્ત્રો ધારણ કર્યા વિના ચાલતું નથી તેમ જ સમાજને અમુક રુઢિઓના પાલન વિષે આગ્રહ રહે એ સ્વાભાવિક છે. કોઈ કોઈ દેશમાં સુલુ એવો નવો પંથ નીકળ્યો છે, કે વસ્ત્રપરિધાન

કરવું એ એક કૃત્રિમ નિયમ છે, એ નિયમનું પાલન એ કુદરતી માર્ગથી ઊલટું છે, અને મનુષ્યના નૈસર્ગિક સૌન્દર્ય ઉપર જે અસ્વાભાવિક ઢાંકપિછોડો કરવામાં આવે છે તેને પરિણામે મનુષ્યની વિષયવાસના વધારે ઉત્તેજિત થાય છે, માટે એ રિવાજનો ત્યાગ કરવો. છતાં એ વિચાર કોઈ પણ સંસ્કારી લોકમંદમાં આધુનિક કાળમાં સ્વીકારાય એ ધનવા ભોગ નથી. વસ્ત્રો એ જેવાં મનુષ્યને આવશ્યક છે તેવી જ રૂઢિઓ, એ સમાજજીવનને અનુસરતી હોવાથી, સમાજને તેની જરૂર છે એમ આપણે સ્વીકારવું પડશે.

વ્યક્તિઓના જીવનમાં જે ચાર વખત અમુક પ્રકારનું કામ કર્યાથી જેમ તે વ્યક્તિની ટેવ બંધાય છે, અને એ ટેવો વડે જેમ એનું ચારિત્ર્ય ઘડાય છે, તે જ પ્રમાણે સમષ્ટિના જીવનમાં પણ અમુક શિષ્ટ પુરુષોથી સ્વીકારાયાને લીધે સમાજની રૂઢિ અસ્તિત્વમાં આવે છે, અને એ રૂઢિઓ વડે માનવસંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં જૂદી જૂદી પ્રજાનું વિશિષ્ટ સ્થાન નક્કી કરી શકાય છે. કોઈ પણ દેશ સંસ્કૃતિમાં કેટલો આગળ વધ્યો છે કે કેટલો પછાત રહ્યો છે તેની મોટામાં મોટી કસોટી તે તે દેશમાં પ્રચલિત રૂઢિઓ વડે કરાય છે. એ રૂઢિઓના લાભમાં અન્ય કંઈ કહેવા જેવું ન હોય ત્યાં પણ એ રૂઢિ દીર્ઘ કાળથી ઊતરી આવેલી છે, સામાજિક જીવનનું પુરાતન કાળથી વ્યક્ત થયેલું સ્વરૂપ એ રૂઢિઓમાં સમાયલું છે, અને એ જીવનને ટકાવી

રાખવાનું બળ હજી પણ એનામાં રહેલું હોવાનો પૂરેપૂરો સંભવ છે, એ કારણસર એ પુરાણી રૂઢિઓ સાચવવાનો આગ્રહ ધરી શકાય. માનવસંસ્કૃતિમાં આગળ વધેલા તરીકે સર્વના આદરનું પાત્ર થયેલો આપણો ભારત દેશ તો પોતાની એ પુરાણી રૂઢિઓની સાચવણીના સમર્થનમાં ઘણી વિશેષ દલીલો રજુ કરી શકે. એ વિશેષ દલીલોમાં ઊતરવાનો અહીં પ્રસંગ ન હોવાથી “આચાર પ્રથમો ધર્મઃ ॥” “શાસ્ત્રાદ્રઢિર્વલીયસી ॥” એવાં એવાં આપણા જ પ્રાચીન ઋષિમુનિઓનાં ધર્મશાસ્ત્રના પવિત્ર ગ્રંથોમાં સંગ્રહાયેલાં વચનો તરફ હું આપનું લક્ષ્યેચ્છીશ તો તે આપની સંરક્ષકવૃત્તિને પોષવાને બસ થશે એવી હું ઉમેદ રાખું છું.

જેઓ પ્રણાલિકાભંગ માટે ઉત્સાહ ધરાવનારા હોય છે તેઓ પણ એ પ્રણાલિકાભંગનો માર્ગ સમાજમાં ખીજાઓ સ્વીકારે અને એવી રીતે નવી પ્રણાલિકાઓ બંધાય એમ ઇચ્છે છે એ જ પ્રણાલિકાવાદની તરફેણની એક વજનદાર દલીલ તરીકે આપણે રજુ કરીએ તો તે વધારે પડતું નથી.

સમાજમાં સર્વત્ર શાન્તિ અને સ્વાસ્થ્ય જળવાય એવા અભિલાષ મનુષ્યમાત્રને સ્વાભાવિક છે. એ અભિલાષને પંચિષ્ઠામે એક વિદ્વાન્ તત્ત્વચિન્તકે તો એટલે સુધી કહ્યું છે કે “વિસ્તારવાળી નોંધ લઈ શકાય એવા બનાવો જે દેશમાં બનતા હોય તે દેશ સુખી છે” (Happy the nation whose annals are tiresome) એમ કહેવા કરતાં “જેને

નોંધ લેવાની હોય જ નહીં તે દેશ ખરેખરો સુખી છે” (Happy the nation whose annals are vacant) એમ કહેવું એ વધારે વાસ્તવિક છે, કારણ કે દરેક નોંધાવા જેવો વૃત્તાન્ત તે સમાજની શાન્ત અને નિર્મળ વહેતી સરિતામાં પથરાની માફક પડીને સમાજમાં થોડી કે વત્તી, પણ અશાન્તિ કરનારો થઈ પડે છે.

છતાં એવી પરમ શાન્તિનું સુખ ભોગવનારો ‘દિવ્ય’ દેશ કવિઓ અને તત્ત્વચિન્તકોની બુદ્ધિના કલ્પનામય પ્રદેશ સિવાય અન્યત્ર ભાગ્યે જ આપણે ભોઈ શકીએ; કારણ કે પરિવર્તનશીલતા એ પણ પ્રત્યેક ચેતનવન્તા પદાર્થનું જીવનસમૃદ્ધિ સૂચવનારું લક્ષણ છે. એટલે અલ્પમાં અલ્પ અશાન્તિથી આપણા દેશનું સામાજિક જીવન વ્યતીત થાય એટલા જ આદર્શથી આપણે સન્તોષ માનીએ એ વાસ્તવિક છે. સમાજની એ શાન્તિ અને સ્વસ્થ્ય જળવાય એટલા ખાતર પણ રૂઢિઓના પાલનનો આગ્રહ રાખવો આપણે જરૂરનો છે.

અલગત્ત વાસાંસિ જીર્ણાનિ યથા વિદ્વાય નવાનિ ગૃહ્ણાતિ નરોઽપરાણિ । એ પ્રમાણે સમાજમાં પ્રચલિત રૂઢિઓ જ્યારે જીર્ણ અને નિઃસત્વ થાય અને સમાજને પ્રગતિને માર્ગે દોરવાને બદલે એ રૂઢિઓ જ્યારે સામાજિક જીવન-શક્તિને કુંઠિત કરે ત્યારે જીર્ણ વસ્ત્રનો જે પ્રમાણે આપણે પરિત્યાગ કરીએ છીએ તેવી જ રીતે, એ અનિષ્ટ રૂઢિઓ પણ આપણા બળની વિધાતક હોવાને લીધે, એનો ત્યાગ કરવો જરૂરનો છે.

આપણા પ્રાચીન ગ્રંથોમાંથી એવી અનેક અનિષ્ટ રૂઢિઓનો ત્યાગ કરવામાં આવેલો. આપણે સ્પષ્ટ જોઈ શકીએ છીએ. અને યૌવનકાળને વિષે તો એક પ્રખ્યાત વિદ્વાને ખાસ કહ્યું છે કે એ કાળમાં દરેક પ્રચલિત રૂઢિને વિષે મનુષ્યને જે સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઊઠે છે કે આ રૂઢિ શા માટે હોવી જોઈએ, તે જ સમાજને પ્રગતિના માર્ગ તરફ લઈ જવાને માટે પ્રભુએ કુદરતી રીતે યુવાનહૃદયમાં મૂકેલી સામગ્રી છે. આ દૃષ્ટિબિન્દુથી જોતાં આપના મંડળમાં ચર્ચાને માટે જિભા થયેલા અનેક પ્રશ્નો વિષે આપના રિપોર્ટ પરથી જાણીને હું પ્રસન્ન થાઉં છું, કારણ કે યુવાનહૃદયનાં જે ઉત્સાહ અને ચેતન સ્વાભાવિક રીતે આપના મંડળમાં હોવાં જોઈએ એવી આપણે આશા રાખી શકીએ, તે ઉત્સાહ અને ચેતનનાં રમણીય દર્શન થતાં કેને આનન્દ ન થાય ? એ મહાન્ પ્રશ્નોના નિર્ણયને માટે કેવળ આપની બુદ્ધિ ઉપર જ આધાર ન રાખતા અન્યનાં મન્તવ્યો જાણવાની પણ આપ ઉત્કંઠા રાખો છો એમાં આપની અભ્યાસશીલતા, વિનય, અને કંઈ પણ પગલું ઉછાંછળાંપણાથી ન લેવું એવો દૃઢ નિશ્ચય હું જોઈ શકું છું. એવી રીતના પ્રશ્નો જ યુવાનહૃદયમાં ન ઊઠે એમ જેઓ ઇચ્છતા હોય તેઓ કુદરતના અવિચલ કાનૂનને દ્રેશવવા જેવી ઉપહુસનીય-વૃત્તિ ધરાવતા હોય એવું મને લાગે છે. અને યુવાનહૃદયોમાંથી યૌવનના કુદરતી ભાવોને જે બળજોરીથી આપણે કાઢી નાંખવા ઇચ્છીએ તો સમાજને શોભા

આપનારી જે સંગીનમાં સંગીન શક્તિ, તેનો જ આપણે નાશ કરીએ છીએ, એમ કહી શકાય. એ કુદરતી શક્તિઓનો વિધ્વંસ થતો અટકાવવા પૂરતું કાર્ય જ આપનું મંડળ કરી શકે તો તેણે ઘણું ઉપયોગી કાર્ય કર્યું છે એમ હું માનું.

જીવનમાં જે જે ઉપયોગી કાર્ય આપણે કરવાનાં છે, તેના નિર્ણયનો મુખ્ય આધાર જીવનને આપણે કેવી દૃષ્ટિથી નિહાળીએ છીએ તે ઉપર રહે છે.

આ જીવન કેવું છે એ વિષે કવિઓ, તત્ત્વચિન્તકો અને ધર્મજ્ઞાનીઓ કંઈ કંઈ કલ્પનાઓ કરે છે. કોઈ એને સ્વર્ગ સમાન ગણે છે, તો કોઈ એને નરક તુલ્ય લેખી એના તરફ જુગુપ્સા ઉત્પન્ન કરાવવાના પ્રયત્નો આહરે છે. કોઈ જીર્ણારણ્ય જગત્ । એમ કહીને એને શુષ્ક વેરાન સાથે સરખાવે છે. કોઈ એને મુસાફરખાતું ગણે છે. કોઈ વળી એને બાજીગરના ખેલ તરીકે વર્ણવે છે. કોઈ વળી એને હીચકા સાથે જ સરખાવે છે.

“Life is a see-saw; it has its ups and downs,” એ પંક્તિથી શરૂ થતું ગાયન મેં જ્યારે રંગભૂમિ ઉપરથી સાંભળ્યું ત્યારે તે મને ઘણું ગમી ગયું. અને એમાં જિન્દગીને see-saw એટલે હીચકાની સાથે સરખાવી છે તે કવિકલ્પના તરફ કેટલાંક અંગત કારણોને લીધે મને ખાસ પક્ષપાત હોય તો તે આપ સહેલાઈથી સમજી શકશો. પરંતુ એ કલ્પના કરતાં પણ શંકરાચાર્યનાં પ્રૌઢ વચનો આપ વિશેષ ગંભીર આનંદથી

વધાવી લેશે. એ કહે છે કે “આ જીવન એક મહા-
સુપ્રતિ છે, કે જેની અંદર સ્વરૂપના પ્રતિબોધથી રહિત
એવા સંસારી જીવો ઘસઘસાટ ઘોરે છે.” જીવન જો
આ પ્રમાણે એક નિદ્રા હોય તો તેમાં ક્વચિત્ ક્વચિત્
મધુરાં સ્વપ્ન સેવવાનો દિવ્ય અધિકાર જેઓ મેળવી
શકે તેની અન્યને તો અદેખાઈ કરવાનું જ પ્રાપ્ત
થાય. એ મધુરાં સ્વપ્નને સેવવાને માટે યુવાનો ઘણા
પંકાયલા છે. સત્યની સૃષ્ટિથી વેગળા રહી એ સ્વપ્નસૃષ્ટિમાં
વિહાર કરનારા છે, એવા આક્ષેપ ઘણા ડાહ્યા પુરુષોને
કરતા આપણે સાંભળ્યા છે. પણ સમાજને ચેતન અર્પનારૂં
જે બળ, પ્રૌઢ વયની કલ્પનામાં પણ ન આવી શકે એવી
મહત્ત્વાકાંક્ષાઓથી ભરેલાં યુવાનહૃદયોના એ હુવાઈ સ્વપ્નમાં
સમાયલું છે, તેની જો આપણે ઉપેક્ષા કરીએ, અને એ
સ્વપ્નસૃષ્ટિનો ધ્વંસ જો આપણે ઇચ્છીએ, તો એવી
દરિદ્રતાની સ્થિતિ કરતાં તો દારિદ્ર્યાન્મરણં વરમ્ । એ જ
ઇચ્છવું વધારે વાસ્તવિક કહેવાય એમ હું માનું છું.
યુવાનહૃદયનાં એ અલૌકિક સ્વપ્નનાં સત્યસૃષ્ટિરૂપે પરિણામ
કદાચ ન પણ પામે, છતાં અનેક ઉન્નત્યજા ભાવોથી ભરેલા
યુવાનોના હૃદયસાગરમાંથી ઉદ્ભવેલાં એ અણમૂલાં રત્નો
છે, અને તેટલા માટે જ એ આદરને પાત્ર છે, એમ હું
આગ્રહપૂર્વક જણાવવાની રજા લઉં છું. કાળ જતાં
માનવજીવનમાંથી એ સ્વપ્નનાં સરી જાય છે; એ દિવ્ય
દર્શનો આપણે ગમે તેટલું ઇચ્છીએ તોપણ આપણને
માટે અશક્ય થઈ પડે છે. એ જીવનનો રસ નીચોવાઈ

જતાં હૃદય ઉજ્જડ વેરાન જેવું જની જાય છે; આસપાસની કેવળ વ્યાવહારિક વિગતો સિવાય વધારે ઊંડાં કે વધારે તાત્વિક દર્શન આપણે કરી શકતા નથી; જીવનના અખૂટ રમને પોપનારાં એ હૃદયઝરણાંએ આપણને શોધ્યાં પણ જડનાં નથી. એવું દયાજનક વાર્ધક્ય જેમણે અનુભવ્યું હોય તેમના તરફ મારી સર્વથા અનુકંપા છે. પણ આપણા તરુણ જન્મુઓ વાર્ધક્યની એ વ્યથા આપનારી જિજ્ઞાસામાંથી મુક્ત રહે, અને આપણા યુવકોની સ્વપ્નસૃષ્ટિનાં અલૌકિક નિર્માણ સદા ચાલુ રહે એવી મારી અન્તરની અભિલાષ છે. એ સઘળાં સ્વપ્ને સત્યમાં પરિણામ કદાચ નહીં પામે; કદાચ એમાંનાં ઘણાંએ સ્વપ્ને, સ્વપ્નસરખાં જ રહેશે, છતાં એ સ્વપ્ને આત્મસંપત્તિનાં સૂચવનારાં અને આત્મશક્તિને વધારનારાં હોવાથી તે આદરણીય છે એવો મારો નિશ્ચલ સિદ્ધાન્ત છે.

જુવાનોની ભૂલો વિષે ઘણી વાર કહેવામાં આવે છે. કોઈની ભૂલોનો જગ્યાવ કોઈથી ધર્ષ શકે નહીં. ભૂલ સર્વથા ત્યાજ્ય છે. એવી ભૂલો ન કરવી એમ પ્રમુખપદેથી કહેવાની ફરજ પણ કદાચ મને પ્રાપ્ત થતી હશે. એ ફરજ હું અન્તઃકરણથી જાનવું છું; પણ સાથે સાથે, જુવાનોને ચઢાવવાના કે તેઓને આડે રસ્તે દોરવવાના હેતુથી નહીં, પરન્તુ કેવળ સત્યને ખાતર જ મને એટલું ઉમેરવાની આપ રજા આપશો કે યુવાન તરીકેનું જીવન જો મારે ફરીથી જીવવાનું હોય તો હૃદયની ઉદારતા, અન્યાયની અસહિષ્ણુતા, કુર જીલમોને નાખૂદ કરવાની

તીવ્ર ઉત્કંઠા, લોકાપનાદને લેશ પણ ન ગણુકારતા પરને કાળે જીવનશક્તિનો છૂટથી વ્યય કરવાનો નિશ્ચય, એવા અનેક ગુણવિભવોથી ભરેલા, સચેત આત્માની ભાંકર ભૂલો પણ, એ ગુણસમૃદ્ધિ વિનાના દગ્ધિ આત્માના કેવળ નિર્દોષ (!) અને એકધારા પણ અક્રિયિત્કર જીવન કરતાં હું વધારે પસંદ કરું.

જ્ઞાતિમાં બ્રાતૃભાવ વધારવાના જે ઉદ્દેશ આપના મંડળે રાખ્યો છે તે ઘણો આવકારદાયક હું ગણુ છું. એ કાર્ય કરવામાં યુવાનોનાં મંડળો જેટલી મિદ્ધિ મેળવી શકે છે એટલી અન્ય કોઈને નથી મળતી, એ હવે તો અનુભવસિદ્ધ છે. જ્યાં આમપામના વાતાવરણમાં કલક-પ્રકામ વ્યાપી રહ્યો હોય છે ત્યાં આગળ આવાં યુવક-મંડળોનું અસ્તિત્વ અમુક વર્ગને અકારૂં થઈ પડે છે, તેનું કારણ જ એ છે, કે વાતાવરણની મલિનતાને ફેડવામાં આવાં મંડળો સૌથી વધારે સફળ નીવડે છે. મને ભય છે કે માનવહૃદયની જે સ્વાભાવિક નિર્જાળતા તે કદાચ આપના મંડળમાં પણ કોઈ કોઈ વખતે પ્રવેશ કરીને ઈર્ષ્યા દ્વેષ આદિ તામસી વૃત્તિઓને શરણે આપને લઈ જતી હશે પણ એવી સર્વ પ્રકારની નિર્જાળતાથી પર થઈને આપ અન્યોન્યનો સહકાર સાધો એવી મારી આશિષ છે.

પ્રચલિત રૂઢિઓના ગુણદોષનું ખારીક અન્વેષણ કરવાની આપની વૃત્તિને માટે હું આપને અભિનન્દન આપું છું; તેની જ સાથે એટલું ઉમેર્યો વિના મારે નથી

ચાલતું, કે એ અન્વેષણ કરવાનું બુદ્ધિગળ અને સંગીન સુધારો કરવાની યોગ્યતા, એ બન્ને તરવો સાથે સાથે જ માનવીને પ્રાપ્ત નથી થતાં, એ યાદ રાખવું જરૂરનું છે જેમ પુખ્ત વયનો આરંભકાળ તે જ લગ્નનો કાળ જેમ ગણવું, એ એક ભયંકર ભૂલ છે, તેમ જ પ્રચલિત રૂઢિઓના ગુણદોષનું અન્વેષણ કરવાની વૃત્તિ તેને જ સંગીન સુધારો કરવાની યોગ્યતાના પ્રમાણપત્ર તરીકે ગણી લેવી, એ પણ એટલી જ ભયંકર ભૂલ છે.

લગ્નાદિ ઉત્સવપ્રસંગોના રીતરિવાજો તરફ આપણા યુવાનોનું લક્ષ કંઈક વિશેષ દોરવાયું હોય એમ મને જણાય છે; અને સમયનો કે દ્રવ્યનો વ્યય ઓછો કરવાના હેતુથી કેટલાક સુધારાઓ દાખલ પણ કરવામાં આવે છે. પરંતુ તેની જ સાથે હું આપનું લક્ષ ખામ એ બાળત પર દોરવા માગું છું, કે એ પ્રસંગના જે રીતરિવાજોમાં નિર્દોષ આનન્દ આપવાનું સામર્થ્ય રહેલું હોય, જીવનમાં ઉદ્ઘાસ લાવવાની શક્તિ સમાયલી હોય, અને રસવૃત્તિને પોષવાની સામગ્રી જેમાં અન્તર્ભૂત હોય, એવા રીતરિવાજોનો સદન્તર ત્યાગ કરવાથી લગ્ન જેવો રમણીય અને મહુર્ત્વનો પ્રસંગ સાચ મોજો ન બની જાય એટલી આશા તો રસિકવૃત્તિવાળા આપણા યુવાનો તરફથી આપણે રાખી જ શકીએ. માત્ર ધન અને સમયનો વ્યય, એ matter-of-fact અને સ્થૂલ દૃષ્ટિથી આવા પ્રશ્નોને ન ઉકેલતાં, જીવનની કવિતાનો રસાસ્વાદ લેવા તરફ પણ આપ પ્રેરણા અને ખરેખરા ગૌરવભરેલા પ્રસંગોને તમે

શુબ્ધ અને ગૌરવહીણા ન બનાવી દેશે એવી આશા હું રાખું છું.

એક તરફથી લગ્ન એ એક ગલીર પ્રસંગ છે અને તેથી યોગ્ય સમજણ ગાળ્યા પછી જ તે થવાં જોઈએ, અને લગ્નની ભારે જવાબદારી જેઓના શિર પર આવવાની હોય તેઓએ તે સમજીને અને સ્વેચ્છાથી જ ઉપાડવી જોઈએ એમ કહેવું, અને ખીણ તરફથી એ પ્રસંગના મહત્ત્વને મહત્ત્વવિહોણું કરવા પ્રયત્નશીલ થવું, એમાં અસંગતિ અને પરસ્પરવિરોધનો દોષ તો ઉઘાડો છે, એ આપ જોઈ શકશો.

મુધારણાના વિવિધ માર્ગમાં ઓછામાં ઓછો ક્ષોભ ઉત્પન્ન કરવાનો માર્ગ વધારે આવકાર્યોગ્ય છે. માટે બહુધા એ જ માર્ગે વિચરવાની મારી આપને લભામણુ છે. છતાં અન્યાય અને જુલમવાળી નીતિ ન્યાં પ્રચલિત હોય ત્યાં બંડખોરપણાની વૃત્તિ જો યુવાનહૃદયમાથી નહીં ઉદ્ભવે તો અન્યત્ર એ જુલમ અને અન્યાયની સામે થનારા બળની આપણે ક્યાંથી આશા રાખી શકીશું? નાગર જેવી ઊંચી, સંસ્કારી, અને સમયને અનુકૂળ થવાની કુદરતી વૃત્તિ ધરાવનારી આપણી જ્ઞાતિમાં એવાં બંડો ઉઠાવવાનો પ્રસંગ જ ન આવે એમ આપણે સ્વાભાવિક રીતે ઈચ્છીએ. એ બંડખોરવૃત્તિ અત્યારે આપની પાસેથી અપેક્ષિત નથી એમ હું ભાર મૂકીને જણાવવાની જરૂર ધારું છું. પણ હાલની આપની ચર્યાઓ અને વાદવિવાદો ન્યારે ન્યારે જરૂર પડે ત્યારે

ત્યારે એ જાંડખોરવૃત્તિને જો પોપનારી ન નીવડે તો આપનો યૌવનકાળ વૃથા જ ગયો છે એમ હું માનું. આસપાસના સંજોગો તરફ લક્ષ ન આપવું એમ ભાગ્યે જ કોઈ કહેશે. પોતાની મુશ્કેલીઓનું માપ ન કાઢવું એવી સલાહ કોઈને પણ આપવાની કોઈ હિંમત ન કરે; છતાં કેવળ વાણીઆશાહી ગણત્રીઓમાં મશગૂલ ન રહેતાં દૃઢતાનો અત્યન્ન આવશ્યક ગુણ જો આપ ખીલવશો, અને “ડગલું ભયું કે ના હાંવું, ના હાંવું” એ આપણી જ જ્ઞાતિના વીર નર્મદનાં વચનો આપ સ્મરણમાં રાખશો, તો જાહુ જ મોટી લાગતી એવી અનેક મુશ્કેલીઓમાંની ઘણી ખરી, ગાંધાવી રચનાઓની પેઠે, ક્ષણવારમાં અદૃશ્ય થઈ જશે, એવી મારી ખાતરી છે. જ્ઞાતિભોજનનું સ્થળ કે સમય એ જાગૃતમાં અત્યારે આપના પોતાના ઉપર આપ કેટલાક અંકુશ મૂકો તો તેમાં અન્યની સ્વતન્ત્રતાને આડે આવ્યા વિના આપ, આપના જ વિચારોને નિર્દોષ રીતે અનુસરો છો, એમ સૌ કોઈને કબૂલ કરવું પડે, અને આપના એ સદાચરની સમાજ ઉપર શુભ અસર થયા વિના નહીં રહે એવી મારી ખાતરી છે.

આપની પ્રવૃત્તિઓમાં વક્તૃત્વશક્તિને ખીલવવા તરફ લક્ષ રાખો છો એ જાણી હું પ્રસન્ન થાઉં છું. મનુષ્યના વિચાર પ્રથમ વાણીદ્વારા અને પછી વર્તનદ્વારા બિતરે તેમાં જ તેની સફળતા છે. પોતાના વિચારોને સુસ્થિર સ્વરૂપમાં અને અસરકારક રીતે રજુ કરવાનું

સામર્થ્ય ખીવવવાનો ખરેખરો સમય વિદ્યાર્થીજીવનનો જ છે એ સમયને આપ નકામો નથી જવા હેતા એ ઘણું ખુશી થવા જેવું છે એ ઉપરાંત આપણી જ્ઞાતિના મારા સારા વિદ્વાનોના વિચારો જાણવાની તક પણ આપ ગુમાવતા નથી એ જાણી મને ઘણો હર્ષ થાય છે

આપના મડગમા સ્ત્રી સભાસદોની મધ્યા પણ જોઈ નથી એ જોઈને મને આનંદ થાય છે સ્ત્રી સભાસદોને પણ તમારી ચર્ચાઓ તેમ જ પ્રવૃત્તિઓમા મામેવ રાખનાની પ્રથા તમારા મડળે નવીન જ દાખલ કરી છે અને તેને પરિપૂર્ણ તમારી ચર્ચાઓમા તવા જ દૃષ્ટિબિન્દુઓ ઉમેરાયે અને તમારી પ્રવૃત્તિઓ વિવિધરંગી થશે એવી હું ઉમેદ રાખુ છું

મેવાની ઉત્કૃષ્ટ ભાવનાને પોષવાનું કર્તવ્ય પણ બારડોલીના ખેડુતોનું ફડ ઉઘરાવવાની આપની પ્રવૃત્તિ દ્વારા આપે બળવ્યું છે, એ ઘણું ખુશી થવા જેવું છે આ મિવાય તમારા પોતાના કામ પણ તમારે ઘણા કરવાના છે, એ ખુટું છે શારીરિક બળમા આપણી જ્ઞાતિનો દિન પ્રતિદિન હ્રામ થતો જાય છે, એ ફરીઆહનું કારણ દૂર કરવા તમે સદા પ્રયત્નશીલ રહેશો, કારણ કે શરીરસપત્તિ વિના માનવીને જે વિવિધ ધર્મો બજાવવાના હોય છે, તે તેનાથી બજાવી શકાતા નથી, અને સમાજના ઉપયોગી અંગ તરીકે જે કાળો દરેક વ્યક્તિએ આપવો જોઈએ તે તેનાથી આપી શકાતો નથી એ સ્પષ્ટ છે તમારા અધ્યાસમા પણ હાલ જેટલું આપવામા આવે છે તેનાથી

વિશેષ લક્ષ આપવામાં આવે એ ઘણું જરૂરનું છે; કારણ કે જે જ્ઞાતિ પોતાની બુદ્ધિમત્તાને માટે મગરૂરી ધરાવતી રહી છે, તેના યુવકો યુનિવર્સિટીની ઊંચી પરીક્ષાઓ યશસ્વી રીતે પસાર કરીને નામના ન મેળવે તો તે અત્યન્ત શોચનીય કહેવાય. પણ એ સ્વાર્થસિદ્ધિની બધી પ્રવૃત્તિઓની સાથે સાથે, સમાજસેવાની ઉત્કૃષ્ટ ભાવનાને પણ તમે પોષશો, અને વિશેષ ઉત્સાહભર્યું, વિશેષ રસભર્યું અને વિશેષ ભાવનાશીલ જીવન તમે જીવશો એવી મારી અન્તાઃકરણની ઇચ્છા છે.

(અક્ટોબર ૧૯૨૭ના વાર્ષિક સંમેલનમાં
પ્રમુખપદેથી આપેલું ભાષણ.)

સાહિત્યના અભ્યાસનો આનંદ

મોલિયરે અતિ વિખ્યાત હાસ્યપ્રધાન નાટકો લખ્યાં છે. તેમાંના એકમાં વિદ્યાના જૂદા જૂદા વિષયોમાં પારગત ગણાતા ‘પ્રાધ્યાપકો’નું ચિત્ર એ રજુ કરે છે. એ પ્રવેશમાં જે વિષયનો વિદ્યાનું હોવાનો પોતે દાવો કરે છે અને જે નિઃસંશય એને પોતાની આજીવિકાનું સાધન પૂરું પાડે છે તે વિષયની ઉપયોગિતા, તેનું મહત્ત્વ, તેની શ્રેષ્ઠતા આખીન દરવાને અત્યન્ન છટાદાર ભાષામાં દરેક ‘પ્રાધ્યાપક’ પોતપોતાના વિષયનાં ગુણગાન કરે છે. આ પ્રમાણે દરેક ‘પ્રાધ્યાપક’ની પોતપોતાના વિષયનું ગૌરવ વધારવાની વાચાળતાથી ખરેખરે રંગ ઝામે છે, અને સ્વાભાવિક રીતે પોતાના વિષયને ભોગે અન્ય વિષયનું ગૌરવ સ્થાપવામાં આવે એ પ્રત્યેકને અરુચિકર હોવાથી જોતજોતામાં વાતાવરણ ગરમ થઈ જાય છે. દરેક ‘પ્રાધ્યાપક’ પોતાના ખાસ

વિષયથી અજાણ જે બીજા વિષયો તેને ઉતારી પાડવામાં પણ એટલો જ ઉદ્યુક્ત બની જાય છે, અને એવી સ્થિતિમાં ચાલેલી ચર્ચાનું જે સ્વાભાવિક પરિણામ આવે તે અહીં પણ આવે છે. વાત આગળ વધતાં વધતાં કઠોર આક્ષેપો ઉપર આવી જાય છે, અને તેમાંથી ગાળાગાળી, અને તેમાંથી મારામારી સુધી એ ચર્ચા પહોંચી જાય છે.

મોલિયેરના એ અત્યન્ત હાસ્યરસિક ચિત્રનું દર્શન આ સમયે મારાં મનશ્વેષુ સમીપ અતિ સ્ફુટ સ્વરૂપમાં થતું હોવાથી “સાહિત્ય”નાં ગુણગાન કરવાની કે તેની લાલગણના કરવાની મારી હિમત ચાલતી નથી. સાહિત્ય-કારોએ ‘અમર’ પદ માટેનો પોતાનો જે હુકમ સ્થાપિત કર્યો છે તેનો નિર્દેશ કરવાની, અથવા તો એ સાહિત્ય-કારોનું ગૌરવ સિદ્ધ કરવાની, કે તેમનું મહત્ત્વ સ્થાપવાની હિમત પણ મારામાંથી સરકી જાય છે.

આ સ્થિતિમાં મારી આજની ચર્ચાનું ક્ષેત્ર ઘણું મર્યાદિત બની જાય છે. સાહિત્યના ઉત્તમ ગ્રંથો જીવનના ઉચ્ચતમ આદર્શો રજુ કરે છે, એવા ગ્રંથો માનવીઓ પ્રત્યેની અને વસ્તુઓ પ્રત્યેની આપણી દૃષ્ટિને વધારે વિશાળ બનાવે છે, એવા ગ્રંથો આપણી કેમળ તેમજ જોરદાર લાગણીઓને વધારે સળગા અને સમૃદ્ધ કરે છે, આપણા હૃદયને વિશેષ પવિત્રતા અર્પે છે, આપણા આત્માને વિશેષ ઉદાત્ત બનાવે છે, અને આપણા અખિલ જીવનને વધારે ઉત્કૃષ્ટ, વધારે બળવાન, અને વધારે ગૌરવસંપન્ન કરે છે. એવું એવું જે કંઈ કહેવામાં આવે છે તેના

સત્યાસત્યની પરીક્ષામાં હું આજે નહીં ઊતરું. માત્ર એકજ વાત ઉપર લાર મૂકવાની ઇચ્છા હું આ પ્રસંગે રાખું છું, અને તે વાત એ છે કે ખરેખરા સાહિત્યના જે અમર ગ્રંથો છે તેનો અભ્યાસ આપણને આનન્દ આપે છે, અને એવા અભ્યાસથી જે આનન્દ આપણને મળે છે તે આ પાર્થિવ જગત્ના ક્ષુદ્ધક આનન્દો કરતાં ઘણો વધારે ચઢિયાતો હોવાથી એવા કોઈ પણ આનન્દની એ આનન્દની સાથે સરખામણી થઈ શકે એમ નથી.

ખરેખર, કળાની દરેક ઉત્તમ રચનાની પેઠે સાહિત્યની ઉત્તમ રચનાઓનો પણ સ્પષ્ટ સ્વીકારાયલો ઉદ્દેશ જ આપણને આનન્દ આપવાનો છે. પાંડિત્યનું પ્રદર્શન કરવાને કે જ્ઞાનભારને વાચકની પીઠ પર લાદવાનો ઉદ્દેશ સાહિત્યકારો નથી રાખતા. દલીલો કરવી, ચર્ચા ચલાવવી, પૃથક્કરણ કરવું, સૂક્ષ્મ વિભાગો અને પેટાવિભાગો પાડવા એમાં કંઈ સાહિત્યકારો ઉત્સાહ નથી દાખવતા, પણ સૌન્દર્યને તેના નબ્ત સ્વરૂપમાં, તેની સમગ્રતામાં રજુ કરવું એ જ તેઓની ખાસ નેમ હોય છે. સ્વાભાવિક સંપૂર્ણતાવાળું આ જે સૌન્દર્યનું નિરૂપણ તે જ વાચકને આનન્દ આપે છે.

અને આ આનન્દ સઘળા પાર્થિવ આનન્દોથી ચઢી જાય એવો હોય છે, કારણ કે એ વિશેષ બુદ્ધિશાલ્ય છે, વિશેષ સૂક્ષ્મ છે, અને પરિણામે વિશેષ ટકી રહે એવો છે. સાહિત્યશાસ્ત્રના પ્રમાણગ્રંથોના રચનારા આપણા પ્રાચીન કલારસિકોએ આ આનન્દને જ ‘લોકોત્તર આનન્દ’ તરીકે વર્ણવ્યો છે અને ડી કિવન્સિ જ્યારે ‘જ્ઞાનના સાહિત્ય’ કરતાં

‘શુદ્ધ સાહિત્ય’નું ચઢિયાતાપણું સ્થાપિત કરવા મધે છે ત્યારે આ આનન્દ તરફ જ પ્રધાનપણે એનું લક્ષ રહેલું હોય છે.

અપાર્થિવ આનન્દ આપવાના આ સામર્થ્યને લીધે જ સાહિત્યની અમર રચના એ સૌન્દર્યની ઉત્કૃષ્ટ રચના પણ બની રહે છે અને સૌન્દર્ય ત્યારે તેની ઉન્નત દોરિએ પહોંચે છે ત્યારે તે સત્યની સાથે અભિન્ન બની જાય છે, કારણ કે કીટ્સ કવિએ કહ્યું છે તેમ—

“Beauty is Truth, Truth is Beauty,”-that is all Ye know on earth, and all ye need to know.”

(સૌન્દર્ય તે જ સત્ય છે, સત્ય તે જ સૌન્દર્ય છે—એટલું જ પૃથ્વી પર તમે જાણી શકો છો, અને એટલું જ જાણવાની તમારે જરૂર છે.)

આ પ્રમાણે સાહિત્યકળાની ઉત્તમ રચનાઓ “સૌન્દર્યની રચનાઓ”તરીકેનો, એટલે ‘શાશ્વત આનન્દ’ના ઉદ્ભવસ્થાન તરીકેનો પોતાનો હક્ક સાબીત કરી શકે એટલે જ તે સાથે સાથે પરમ સત્યના ઉપદેશક તરીકેનું પોતાનું ગૌરવલયું સ્થાન પણ સિદ્ધ કરી લે છે.

આ ‘શાશ્વત આનન્દ’ના ઉદ્ભવસ્થાનની પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરવી એ જ સઘળા સાહિત્યવિધાયકોનું પરમ ધ્યેય હોય છે, એ જ એમની મહત્વાકાંક્ષાનો વિષય હોય છે. એ મહાન યશની પ્રાપ્તિ એમાં જ એમનું “કવિયશઃ—પ્રાર્થી”પણું સમાયલું હોય છે. આ ઉદ્દેશની સિદ્ધિના ભાનથી જ અભિમાનપૂર્વક વૉલ્ટર સ્વેજ લૅન્ડૉર લખે છે કે—

/ "Many can rule and more can fight
But few give myriad hearts delight."

(ઘણા આ પૃથ્વીમાં નૃપ થઈ રુડાં રાજ્ય કરશે,
અને સંઘ્રામોમાં બહુ બહુ જનો શૌર્ય ધરશે,
પરંતુ લોકોનાં હૃદય અગણ્યાં જે રિઝવશે,
કવિ તેવા વિશ્વે અતિ વિરલ કે દેહ ધરશે.)

વહાલા વાચક ! સાહિત્યની રચનાઓ જેને રીઝવે
એવાં 'અગણ્યાં' હૃદયોમાંનું એક તારું પણ હૃદય છે કે
નહીં ? તારો સાહિત્યનો અભ્યાસ તને ખરેખરો આનન્દ
આપે છે ?

(સુરત કૉલેજ મેગેઝીન, અક્ટોબર,

લેખકનાં છપાયેલાં પુસ્તકો

- ૧ લેડોરના કાલ્પનિક સંવાદો ભાગ પદ્મલા
- ૨ લેડોરના કાલ્પનિક સંવાદો ભાગ ગ્રીત્તો
- ૩ સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઈતિહાસ
- ૪ મહાભારતની સમાલોચના
- ૫ સાહિત્યકળા
- ૬ કાવ્યકળા
- ૭ વિવેચન
- ૮ રસપાન
- ૯ વીરપૂજા
- ૧૦ તરંગ